

مجلس ادارت

۲. ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۱. مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۳. ضیاء الدین اصلاحی

۳. پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فروری ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دانشورین کے اہتمام میں جوہن الاقوامی سینار ہوا تھا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دانشورین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے قلم سے اس سینار کی پہلی مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف ۱۹۸۲ء سے لے کر ۱۹۸۳ء تک سلسلہ وارشایع بھی ہو چکے ہیں۔

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں، اور معارف میں شایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔

”منہجر“

جلد ۱۴ ماہ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۹۱ء عدد ۴

مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

مولانا آزاد کی تفسیر قرآن کے امتیازات پروفیسر ریاض الرحمن ثروانی ۲۶۴-۲۶۵

سابق صدر شعبہ عربی و اسلامیات کشمیر یونیورسٹی سری نگر۔

سولہویں سترہویں صدی کے آگرے کے ایک عارف و شاعر میر عبد اللہ حسینی شکیں قلم ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی ۲۸۵-۲۸۶ احمد آباد

اردو کی ایک قدیم مثنوی ”احوال قادر ولی“ ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۲۸۶-۲۹۹ عرٹ شاہ میران کا تحقیقی جائزہ - بمبئی۔

علی گڑھ کا سفر اور یوم مولانا آزاد ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۰-۳۰۲

اخبار علمی ۳۰۳-۳۰۶

معارف کی ڈال

ضروری تصحیح پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ ۳۰۴-۳۰۹

خلج کی جنگ ۳۰۹-۳۱۲

وفیات

مولانا منت اللہ رحمانی عمیر صدیقی دریابادی ندوی ۳۱۳-۳۱۵

مطبوعات جدیدہ ۳۱۸-۳۲۰

شذرات

شجاعت، بہادری اور جنگجوی عربوں کے خمیر میں داخل تھی، زمانہ جاہلیت کا شاعر غیرت و حمیت سے سرشار ہو کر کہتا ہے:

الا لا یجہلن احد علینا فنجہل فوق جہل الجاہلینا
(ترجمہ) ہاں دیکھو! کوئی ہم سے جہالت نہ کرے، در نہ ہم جاہلوں سے بڑھ کر جاہل ہیں
یا حماسی شاعر کے بقول:

قوم اذا لشر ابدی ناجذیہ لہم: طاروا الیہ زرافات و وحدانا
(ترجمہ) وہ ایسے بہادر لوگ ہیں کہ جب انھیں سخت جنگ پیش آتی ہے تو وہ سب بلا تفریق
اجتماعی و انفرادی طور پر اس میں ٹوٹ پڑتے ہیں۔

لیکن اب وہی عرب عیش و تنعم کے خوگر اور اس حال میں ہو گئے ہیں کہ ”نہ خنجر اٹھے گا نہ
تلمار ان سے“ عراق کی فوجی قوت کا بہت شور مچاتا تھا، لیکن اس کے ڈھول کا پول کھل گیا
وہ کس قدر جوش و خروش سے میدان جنگ میں کودا تھا، مگر اڑنے سے پہلے ہی گرفتار ہو گیا
گو توپ و تفنگ کی جنگ ختم ہو گئی ہے، لیکن اب بھی عراقی باشندوں کے سروں سے جوئے
خوں گذر رہی ہے، یہ کیوں؟

مسلمانوں کو متین کرنے سے زیادہ یہودیوں اور عیسائیوں کو انھیں ذلیل و رسوا
فوجی، سیاسی اور معاشی حیثیت سے کمزور، پسپا اور ذہنی و دماغی اذیت میں مبتلا کر دینے سے
دکھی رہی ہے، فتح ایوبی کا انتقام لینے کے لیے انھوں نے اس صدی کی ابتداء ہی میں
خلافت کی دھجیاں بکھیر دیں، ترکیوں اور عربوں کی سلطنتوں کے جتنے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے
کر سکتے تھے کر ڈالے وسط ایشیاء کی مسلم ریاستوں کو توڑ پھوڑ کر ذہنی حیثیت سے مرتد کر دیا،

عربوں اور فلسطینیوں کے سروں پر اسرائیلی سلطنت مسلط کر کے ان سے قبلہ اول چھین لیا
اور ابھی یہ صدی ختم بھی نہیں ہوئی تھی کہ عراق کو چور چور کر کے رکھ دیا گیا، اور نہیں کہا جاسکتا
کہ اس کے بعد قربانی کا بکرہ کون بنے گا؟

کویت سے عراق کا اخلاقی ایک بہانہ تھا، انگریزوں کی اصل کارروائی اب شروع ہوئی
ہے، یہ سمجھنا سادہ لوحی ہے کہ اتحادی صرت عراق کی اینٹ سے اینٹ بجا کر اور دوسرے
عربوں پر اپنا دست شفقت پھیر کر خاموش ہو جائیں گے، عہد رسالت سے آج تک اسلام
اور مسلمانوں کے خلاف جاری رہنے والی یہودی و مسیحی سازشوں کو کیوں نظر انداز کر دیا جلتے
جس طرح پہلے مسلمانوں کے ہمدرد اور کرم فرما بن کر انھیں تختہ مشق بناتے رہے ہیں آج بھی
اسی طرح کے کرب دکھانے میں لگے ہوئے ہیں، اور خود عربوں کی روایتی فیاضی و مہمان نوازی
کی بدولت ان کے یہ مہمان ان ہی کی سرزمین میں رہ کر انھیں زبرد کام کر رہے ہیں، جن پر ایسی
غفلت اور خود فراموشی طاری ہے کہ وہ اپنے ہی ہاتھوں سے اپنی قید و بند کی بیروں کو کستے
اور مضبوط کرتے جا رہے ہیں۔

پوچھتے کیا ہو دیار دل کی ہماں پروری؟ جو بلا باہر سے آئی وہ مقامی ہو گئی
رنخہ دیوار ز ندان آپ بکھر دیتا ہوں میں: قید میری خود مرے ہاتھوں دوئی ہو گئی

قرآن مجید نے مسلمانوں کو متنبہ کیا ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے فتنہ پردازوں کے فریب میں نہ
آئیں، سورہ بقرہ میں آدم و ابلیس کا قصہ یہ واضح کرنے کے لیے بیان کیا گیا ہے کہ جس طرح شیطان
نے آدم کی مخالفت کی تھی اسی طرح نسب و جاہ کے گھمنڈ اور حسد کی بنا پر یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی مخالفت کر رہے ہیں، اسی سورہ میں یہودیوں کے ایک گروہ کی خصوصیت بتائی گئی ہے کہ وہ
بظاہر تو رواداری اور ہمدردی کا مظاہرہ کرتا ہے لیکن اس کے دل میں مسلمانوں کے خلاف

نفرت و حقارت کی آگ بھڑک رہی ہے، اس کی اس دھوکہ بازی سے مسلمان اس خوش فہمی میں نہ رہیں کہ وہ ان کے معاملہ میں فراخ دل ہے، کیونکہ یہی گروہ جب اپنے یہودی لیڈروں کے پاس جاتا ہے تو ان کو اطمینان دلاتا ہے کہ ہم آپ ہی لوگوں کے ساتھ ہیں، ہمارا مقصد تو صرف مسلمانوں کو بے وقوف بنانا ہے، کیا آج بھی سچی اسی طرح کی چال بازی نہیں کر رہے ہیں؟ لیکن پھر بھلی مسلمان انہیں اپنا ہمدرد سمجھ رہے ہیں، یا لیت قومی یعلمون۔

تخریب و اختلاف مسلمانوں کی خصوصیت ہو گئی ہے، وہ کسی مسئلہ میں متفق الرائے ہونا جانتے ہی نہیں اس کی وجہ سے اصلی اور بنیادی مسئلے کو نظر انداز کر کے وہ جزئیات کے درپے ہو جاتے ہیں اور غیر ضروری اور فضول بحثوں میں اپنی قوت و توانائی ضائع کر دیتے ہیں انگریزوں کی شاطرانہ سیاست نے ہمیشہ اصل حقیقت کی تہ تک پہنچنے کے بجائے انہی ضمنی مسائل میں انہیں الجھائے رکھ لیے، کویت اور عراق کے معاملہ میں بھی ہر جگہ مسلمانوں کے دو گروہ ہو گئے ہیں ہندوستان میں بھی ان دونوں کی کشمکش نے مسئلہ کی صحیح صورت حال لوگوں پر واضح نہیں ہونے دی ہے، اصل اور بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ یہودی و عیسائی سازش کا شکار صد ام حسین ہی نہیں عرب حکمران بھی ہو گئے ہیں، یہ حقیقت ہے چاہے کتنی ہی تلخ کیوں نہ ہو اس لیے صیاد خوش ہے کہ باہمی کشمکش نے عداوت کو اپنے آشیانوں سے بے فکر کر دیا ہے، اس تحریر کا مقصد یہ ہے کہ عالم اسلام میں ہونے والی سچی سازش کو سمجھ کر مسلمان اس کے تدارک کی فکر کریں۔

اتر پردیش کی حکومت نے بابر مسجد کے مسئلہ کو جس قدر زور و شور سے اٹھایا اس نے پورے ملک میں فزقہ وارانہ منافرت بہت بڑھادی اور یہ مسئلہ سلجھنے کے بجائے مزید پیچیدہ ہو گیا، یہی نہیں بلکہ دوسرے اہم قومی و ملی مسائل اس کی وجہ سے بالکل نظر انداز ہو گئے، اردو کا مسئلہ اس طرح ادا دیا گیا کہ اب اس کا نام بھی کوئی نہیں لیتا، حکومت نے ہندی کا بول بالا کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی لیکن ایک سیکولر اور قومی زبان کے معاملہ میں اس کی خاموشی اور قہقہے کا ناقابل معافی جرم ہے، آنے والے انتخابات میں اردو والوں کو اپنی زبان کو اولین اہمیت دینی چاہیے۔

مقالہ

مولانا آزاد کی تفسیر قرآن مجید کے امتیازات

سنی

(پروفیسر ریاض الرحمن شروانی سابق صدر شعبہ عربی و اسلامیات کشمیر یونیورسٹی سترگ)۔

قرآن مجید کی تفسیر و تعبیر کا سلسلہ اسکے نزول کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا کہا جاتا ہے کہ قرآن مجید کی بہترین عملی تفسیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ تھی آپ کے وصال کے بعد بعض صحابہ کرام خصوصیت سے فہم قرآن مجید میں امتیازی حیثیت کے مالک تھے۔ ان میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے نام نمایاں ہیں۔ جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھتا گیا ایسے ایسے قرآن مجید کی تفاسیر کے ذخیرے میں اضافہ ہوتا گیا اور یہ تفاسیر عربی کے علاوہ دوسری زبانوں میں بھی لکھی جانے لگیں۔ یہاں ان سب تفاسیر کا جائزہ لینا مقصود نہیں، عرض یہ کرنا ہے کہ ان تفاسیر کا رنگ آہنگ جدا جدا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید کا فکری محور اس قدر وسیع ہے کہ اس سے ہر خدق و وجدان کا شخص اپنے اپنے طور پر لطف اٹھاتا اور بصیرت و آگاہی حاصل کرتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ مختلف لوگوں نے قرآن مجید کی تفسیریں مختلف نقطائے

نظر سے لکھی ہیں کسی نے اس میں فلسفہ و منطق کی گتھیوں کا حل دیکھا ہے کسی نے اس کی روشنی میں تاریخ و ساطیر کے واقعات کا کھوج لگایا ہے کسی نے قواعد و لسانیات کے مسائل اس کی مدد سے حل کیے ہیں کسی نے سیاسیات و عمرانیات کے اصول اس کے ذریعہ سمجھے ہیں اور کسی نے روزمرہ کی زندگی کا لائحہ عمل اس میں تلاش کیا ہے جب عرب اپنے جغرافیائی حدود سے نکل کر دنیا کے دوسرے ملکوں اور علاقوں میں پھیلے تو وہ ایک وسیع تر خطہ ارضی کے مالک نہیں ہوئے بلکہ ان ملکوں کی ملٹی وراثت بھی ان کے حصے میں آئی اور وہ قدرتی طور پر اس سے متاثر ہوئے۔ اس تاثر کی جھلکیاں قرآن مجید کی مختلف ادوار اور مختلف علاقوں کی تفسیروں میں بہ آسانی دیکھی جاسکتی ہیں۔ کبھی یونانی فلسفہ و منطق کا اثر ان میں نظر آتا ہے کبھی اسرائیلی روایات کی جھلک ان میں ملتی ہے اور کبھی جدید مغربی فکر کے آثار ان میں محسوس ہوتے ہیں۔ جدید مغربی فکر کے ضمن میں یہ امر ملحوظ خاطر رہنا چاہیے کہ اب معاملہ اس لحاظ سے برعکس ہو گیا تھا کہ مسلمان حاکم نہیں رہے تھے بلکہ محکوم ہو گئے تھے اور اس لیے اپنے آقاؤں کی فکر سے مرعوبیت کا عنصر اس میں شامل ہو گیا تھا۔ لہذا ان میں سے بعض نے بعض ایسے امور میں جو عقل انسانی سے ماوراء تھے اپنی تفسیروں میں معذرتی انداز اختیار کیا۔

قرآن مجید نے انسانی فکر پر پابندیاں نہیں عائد کی ہیں بلکہ انسانوں کو اس سے کام لینے پر اکسایا اور آمادہ کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر دور اور ہر علاقے کے انسان کی فکر ایک جیسی نہیں ہو سکتی اور اس اعتبار سے قرآن مجید کی تفسیر و تعبیر میں اختلافات ناگزیر ہیں لیکن ساتھ ہی کثرت میں وحدت کی جلوہ گری قائم رکھنے اور انتشار فکر کی راہیں مسدود کرنے کی خاطر علمائے اسلام نے یہ اصول وضع کیا کہ خود قرآن مجید کے

طرز فکر اور اسلوب ادا کو معیار بنا کر اس کے معانی و مطالب حل کیے جائیں تاکہ تفسیر بالرائے کا امکان باقی نہ رہے۔ تفسیر بالرائے سے کیا مراد ہے اس بارے میں بھی خاصہ اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ مولانا آزاد نے اس کی تشریح اس طرح کی ہے:-

”تفسیر بالرائے کا مطلب سمجھنے میں لوگوں کو لغزشیں ہونیں تفسیر بالرائے کی ممانعت سے مقصود یہ نہ تھا کہ قرآن مجید کے مطالب میں عقل و بصیرت سے کام نہ لیا جائے یا اس کی تفسیر کرنے میں عقل و درایت کو دخل نہ دیا جائے کیوں کہ اگر یہ مطلب ہو تو پھر قرآن مجید کا درس و مطالعہ ہی بے سود ہو جائے حالانکہ قرآن مجید کا یہ حال ہے کہ اول سے لے کر آخر تک تعقل و تفکر کی دعوت دیتا ہے اور ہر جگہ مطالبہ کرتا ہے کہ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا (۳۷: ۳۶) تفسیر بالرائے میں ”رائے“ بمعنی لغوی نہیں بلکہ ”رائے“ مصطلحہ شائع ہے اور اس سے مقصود ایسی تفسیر ہے جو اس لیے نہ کی جائے کہ خود قرآن مجید کیا کہتا ہے بلکہ اس لیے کی جائے کہ ہماری کوئی ٹھٹھائی ہوئی رائے کیا جاہستی ہے اور کس طرح قرآن مجید کو کھینچ تان کر اس کے مطابق کر دیا جاسکتا ہے“

آگے چل کر مولانا نے اس کی وضاحت کی ہے کہ مختلف مکتبہائے فکر کے مفسرین نے مختلف ادوار میں قرآن مجید کی تفسیر بالرائے کس کس طرح کی ہے اور اس سے کیا کیا کام لیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مولانا نے آیات حکمت و متشابہات کے مسئلے کو جس نے بہت سے دماغوں کو مضطرب کر رکھا ہے، اس طرح حل کیا ہے کہ وہ تفسیر قرآن مجید میں ممد و معاون ہو جاتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ وہ سب امور جو

محسوسات سے تعلق نہیں رکھتے اور ذہن انسانی کی گرفت سے ماوراء ہیں متشابہات کے حکم میں داخل ہیں۔ مولانا کی رائے ہے کہ قرآن مجید کو اس طرح سمجھنا چاہیے جس طرح اس کے اولین مفسرین نے سمجھا تھا، نہ کہ اس طرح جس کا سانچہ، بقول ان کے تمدن کے وضعی اور صناعتی عوامل نے ڈھال دیا تھا۔ انکا ارشاد ہے:

”قرآن حکیم اپنی وضوح، اپنے اسلوب، اپنے انداز بیان، اپنے طریق خطاب اپنے طریق استدلال، غرض کہ اپنی ہر بات میں دنیا کے وضعی اور صناعتی طریقوں کا پابند نہیں اور نہ اسے ہونا چاہیے۔ وہ اپنی ہر بات میں اپنے بے میل فطری طریقہ رکھتا ہے اور یہی وہ بنیادی امتیاز ہے جو انبیائے کرام علیہم السلام کے طریق ہدایت کو علم و حکمت کے وضعی طریقوں سے ممتاز کرتا ہے۔ قرآن مجید جب نازل ہوا تو اس کے پہلے مخاطبوں کا گردہ بھی ایسا ہی تھا۔ تمدن کے وضعی اور صناعتی سانچوں میں ابھی اس کا دماغ نہیں ڈھلا تھا اور فطرت کی سیدھی سادی فکری حالت پر قائم تھا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ قرآن مجید اپنی شکل و مخنی میں جیسا کچھ واقع ہوا تھا ٹھیک ٹھیک ویسا ہی اس کے دلوں میں بس گیا۔ اور اسے قرآن مجید کے فہم و معنی میں کسی طرح کی بھی دشواری نہیں محسوس ہوئی۔۔۔ لیکن صدر اول کا دور ابھی ختم نہیں ہوا تھا کہ روم و ایران کے تمدن کی ہوائیں چلنے لگیں اور علوم و فنون وضعیہ کا دور شروع ہو گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جوں جوں وضعیت کا ذوق بڑھتا گیا قرآن مجید کے فطری اسلوبوں سے طبیعتیں نا آشنا ہوتی گئیں۔ رفتہ رفتہ وہ وقت آگیا کہ قرآن مجید کی ہر بات وضعی اور صناعتی طریقوں کے سانچوں میں ڈھالی جانے لگی۔ چونکہ ان سانچوں میں وہ ڈھل نہیں سکتی تھی اس لیے طرح طرح کے الجھاؤ

بڑھتے گئے۔“

اس نسبتاً طویل اقتباس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ ایک طرف مولانا آزاد قرآن مجید میں تدبیر و عقل کے پوری طرح قائل ہیں لیکن دوسری طرف اس کی تعبیر و تشریح کو وضعیت و صناعتیت سے پاک رکھ کر اسے اسکی بنیادی فطرت کے مطابق سمجھنا اور سمجھانا چاہتے ہیں۔ وہ پہلے سے کوئی رائے قائم کر کے قرآن سے اس پر استدلال کرنے کی کوشش کے قطعاً مخالف ہیں۔ وہ عقل و درایت سے کام لینے پر ضرور زور دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی عقل انسانی کے حدود سے ناواقف نہیں، اس لیے وہ متشابہات میں عقلی بازی گرمی سے محترز رہنے کو بھی آنا ہی ضروری قرار دیتے ہیں۔ عدل و توازن ہر میدان میں مولانا آزاد کی شخصیت کا خصوصی جوہر ہے اور اس سے تفسیر قرآن مجید بھی مبرا نہیں ہے۔

مولانا آزاد کے سامنے تفسیر قرآن مجید کا ایک وسیع لائحہ عمل تھا لیکن زندگی کے دوسرے مطالبات، خصوصاً جہاد و حریت کی گرم بازاری نے انہیں اس لائحہ عمل کو بروئے کار لانے کی ہمت نہیں دی۔ ان کا منصوبہ تھا کہ قرآن مجید کے درس و مطالعے کو تین کتابوں میں منقسم کر دیا جائے، مقدمہ تفسیر، تفسیر البیان اور ترجمان القرآن۔ افسوس ہے کہ اس منصوبے کی پہلی دو کڑیاں معرض وجود ہی میں نہیں آئیں اور تیسری کڑی بھی ہماری نظروں کے سامنے نامکمل صورت ہی میں آئی۔ دراصل ”ترجمان القرآن“ قرآن مجید کی مکمل تفسیر نہیں ہے بلکہ اسے توضیحی ترجمہ کہنا زیادہ مناسب ہے۔ یہ بات خود مولانا آزاد نے کتاب کے پیش لفظ میں واضح کر دی ہے۔ البتہ سورہ فاتحہ کا معاملہ مختلف ہے۔ اس سورت کو مولانا

غیر معمولی اہمیت دیتے ہیں اور اسے پورے قرآن مجید کا اجمال یا قدرتی مقدمہ بتاتے ہیں۔ اسی لیے انھوں نے اس سورت کا صرف توضیحی ترجمہ شائع نہیں کیا ہے بلکہ اس میں مجوزہ تفسیر کا ملخص بھی شامل کر دیا ہے۔ ایسا انھوں نے اس لیے کیا ہے کہ بقول ان کے ”ضروری تھا کہ کم از کم یہ مقدمہ تلاوت ترجمہ سے پہلے ذہن نشین ہو جائے۔“ سورہ فاتحہ کی تفسیر مولانا کا تفسیری شاہکار ہے۔ اس میں انھوں نے قطرے میں دریا کی روانی جس طرح دکھی اور دکھائی ہے وہ ان ہی کا حصہ ہے۔ اگر اسی نہج پر پورے قرآن مجید کی تفسیر مکمل ہو جاتی تو یہ کتنا بڑا کام ہوتا اسے سمجھنا دشوار نہیں۔ بہر حال قدرت کو یہ منظور نہیں تھا تاہم اب بھی جو کچھ جس صورت میں ہمارے ہاتھوں میں ہے اس کے امتیازات سے سیر حاصل بحث ایک مختصر مقالے میں ممکن نہیں بلکہ ایک تفصیلی کتاب کی تقاضی ہے۔ اس لیے یہاں تفسیر سورہ فاتحہ کا نسبتاً تفصیلی جائزہ لیا جائے گا اور بعض دوسری سورتوں کی تفسیر کی طرف محض چند اشارے کیے جائیں گے۔

سورہ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ کی جن صفات کو نمایاں کیا گیا ہے وہ ربوبیت رحمت اور عدالت ہیں۔ اس میں خدا کی حمد، صرف اسی کی عبادت اور اسی سے استعانت کا عہد ہے اور سیدھے راستے پر چلنے کی ہدایت طلب کی گئی ہے، ان لوگوں کا راستہ جن پر اللہ نے انعام کیا، نہ کہ ان لوگوں کا جو اس کے غضب کے مستحق تھے اور گمراہ ہوئے۔ مولانا آزاد نے ان سب امور پر اتنی شرح و بسط اور اس قدر بصیرت و دیدہ وری سے بحث کی ہے کہ اس کی مثال شاید ہی کسی دوسری جگہ ملتی ہو۔ ابتدا میں یہ بتا دیا ہے کہ خدا کی صفات

کا ٹھیک ٹھیک تصور، قانون مجازات کا اقتقاد، معاد کا یقین، فلاح و سعادت کی راہ اور اس کی پہچان یہ چار ایسی باتیں ہیں جنہیں دین حق کا حاصل قرار دیا جاتا ہے۔ صفات باری کے ذیل میں کتنے پتے کی بات کہی ہے کہ ”انسان کو خدا پرستی کی راہ میں جس قدر ٹھوکریں لگی ہیں صفات ہی کے تصور میں لگی ہیں۔“ دراصل شرک کی بنیاد پر بیشتر صفات الہی کا غلط تصور یا پھر اس کی کسی صفت کو مجسم کر کے معبود مان لینا ہی ہوتی ہے ورنہ مولانا آزاد کا کہنا ہے کہ ”خدا پرستی انسانی فطرت کا خمیر ہے۔۔۔۔۔ اسکی فطرت کے لیے سب سے زیادہ جانی بوجھی ہوئی بات یہی ہے کہ خالق کائنات کا اقرار کرے۔“ انسانی فطرت کا یہ کتنا صحیح تجزیہ ہے جس سے روگردانی فطرت کی کجی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ آگے چل کر انسان کی اس بنیادی غلطی کا ذکر کرتے ہیں کہ اس نے ”خدا کے تصور۔۔۔۔۔ کو محبت کی جگہ خوف و دہشت کی چیز بنا لیا تھا۔ وہ خدا سے ڈرتا تھا لیکن اس سے محبت کرنے کی جرات نہیں کر سکتا تھا۔“ اور پھر یہ قابل ستائش نکتہ بیان فرماتے ہیں کہ

”سورہ فاتحہ کے سب سے پہلے لفظ (الحمد) نے اس بنیادی گمراہی کا ازالہ کر دیا اس کی ابتدا حمد کے اعتراف سے ہوئی۔ حمد ثنا جمیل کو کہتے ہیں یعنی اچھی صفتوں کی تعریف کرنے کو۔ ثنا جمیل اس کی کی جاسکتی ہے جس میں خوبی و جمال ہو پس حمد کے ساتھ خوف و دہشت کا تصور جمع نہیں ہو سکتا۔ جو ذات محمود ہوگی وہ خوفناک نہیں ہو سکتی۔“

”مَا لِلَّهِ يَوْمَ الدِّينِ“ میں جزا و سزا کا تصور پنہاں ہے جس سے ذہن اللہ تعالیٰ کی قہاری و جباری کی طرف مبذول ہو سکتا ہے۔ مولانا نے اس کی توضیح جس

انداز میں کی ہے وہ اس قدر و جلال کا رشتہ عدل و انصاف سے جوڑ دیتا ہے۔ فرماتے ہیں: ”جزا و سزا کو ”دین“ کے لفظ سے تعبیر کر کے یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ جزا و سزا انسانی اعمال کے قدرتی نتائج و خواص ہیں۔ یہ بات نہیں کہ خدا کا غضب و انتقام بندوں کو عذاب دینا چاہتا ہو“ اسی ضمن میں مزید کہتے ہیں کہ ”اگر کائنات ہستی میں صفات رحمت و جمال کے ساتھ قدر و جلال بھی اپنی نمود رکھتی ہیں تو یہ اس لیے نہیں ہے کہ پروردگار عالم میں غضب و انتقام ہے بلکہ اس لیے ہے کہ وہ عادل ہے اور اس کی حکمت نے ہر چیز کے لیے ایک خاصہ اور نتیجہ مقرر کر دیا ہے۔ عدل منافی رحمت نہیں ہے بلکہ عین رحمت ہے۔“ اس آخری جملے پر غور کیجئے اور دیکھیے کہ نظام حیات کی درستی کا گر کتنے اختصار لیکن بالغ نظری سے بیان کر دیا ہے۔ عدل کو منافی رحمت سمجھنے سے معاشرے میں کیا بگاڑ پیدا ہوتا ہے اور اسے عین رحمت تسلیم کرنے سے معاشرے کی کس طرح اصلاح ہو جاتی ہے۔

خدا کی صفات کے غلط تصور کے علاوہ ایک دوسری چیز جس نے لوگوں کو گمراہی میں مبتلا کیا۔ پشوا یا ان مذاہب کی شخصیت کا معاملہ ہے۔ ان کی شخصیت کے بارے میں غلو نے پیروایان مذاہب کو توحید کے دائرے سے نکال کر شرک کی سرحد میں داخل کر دیا۔ مولانا کہتے ہیں کہ ”یہ ظاہر ہے کہ کوئی تعلیم غنیمت حاصل نہیں کر سکتی جب تک معلم کی شخصیت میں غنیمت کی شان نہ پیدا ہو جائے لیکن شخصیت کی غنیمت کے حدود کیا ہیں؟ ہمیں اگر سب کے قدموں نے ٹھوکر کھائی ہے۔ وہ اس کی ٹھیک ٹھیک حد بند نہ کر سکے؟ گویا معاملہ وہی عدل و توازن کا ٹھہرتا ہے۔ اس سلسلے میں بعض دوسرے مذاہب کے پیروؤں کا ذکر کرنے کے بعد مولانا اسلام کا رویہ اس طرح ظاہر فرماتے ہیں:

”اس بارے میں قرآن مجید نے جس طرح صاف اور قطعی لفظوں میں جا بجا پیغمبر اسلام کی بشریت اور بندگی پر زور دیا ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ ہم یہاں صرف ایک بات کی طرف توجہ دلائیں گے۔ اسلام نے اپنی تعلیم کا بنیادی کلمہ جو قرار دیا ہے وہ سب کو معلوم ہے: **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ** یعنی میں اقرار کرتا ہوں کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اقرار کرتا ہوں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ اس اقرار میں جس طرح خدا کی توحید کا اعتراف کیا گیا ہے ٹھیک اسی طرح پیغمبر اسلام کی بندگی اور درجہ رسالت کا بھی اعتراف ہے۔ غور کرنا چاہیے کہ ایسا کیوں کیا گیا؟ صرف اس لیے کہ پیغمبر اسلام کی بندگی اور درجہ رسالت کا اقرار اسلام کی اصل و اساس بن جائے۔ کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل ہو ہی نہیں سکتا جب تک وہ خدا کی توحید کی طرح پیغمبر اسلام کی بندگی کا بھی اقرار نہ کرے۔ گویا دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے لیے خدا کی توحید کے ساتھ ساتھ نہ صرف پیغمبر اسلام کی رسالت بلکہ آپ کی عبدیت کا بھی اعتقاد لازمی شرط قرار پائی۔

مولانا آزاد نے اللہ تعالیٰ کی مذکورہ بالا تینوں صفات یعنی ربوبیت، رحمت اور عدالت کی وضاحت اس طرح فرمائی ہے جو قرآن مجید کا حقیقی منشا ہے اور جس کے مطابق اللہ تعالیٰ رب المسلمین نہیں بلکہ واقعی رب العالمین کے روپ میں ظاہر ہوتا ہے۔ ان میں سے ہر صفت کے بارے میں ایسے نکات بیان فرمائے ہیں جو ان سے پہلے شاید ہی کسی کے ذہن میں آئے ہوں۔ اس کی ربوبیت ربوبیت عامہ ہے جو ظاہر و باطن دونوں پر حاوی ہے، اس کی رحمت رحمت کاملہ ہے جو

سارے عالم کا احاطہ کرتی ہے اور جس میں اپنے پرانے کی تمیز نہیں ہے وہ جن بھی ہے اور رحیم بھی یعنی رحمت کی صفت اس میں محض عارضی نہیں، دائمی ہے اور اپنا فعلی طور بھی رکھتی ہے۔ مولانا کہتے ہیں کہ ”قرآن مجید خدا کے تصور کا جو نقشہ ذہن نشین کرنا چاہتا ہے اس میں سب سے زیادہ نمایاں اور چھائی ہوئی صفت رحمت ہی کی صفت ہے بلکہ کنا چاہیے کہ تمام تر رحمت ہی ہے۔“ مولانا نے اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت کے مختلف رموز کو اس طرح آشکار فرمایا ہے کہ وہ چیزیں بھی جو بظاہر اس کے دائرے سے باہر محسوس ہوتی ہیں سمٹ کر اسی میں داخل ہو جاتی ہیں۔ مولانا نے اللہ تعالیٰ کی صفت عدالت کو جو جیسا کہ مذکور ہوا، جزا و سزا کے قانون سے متعلق ہے نظام کائنات کا حصہ بنا کر دکھایا ہے، مولانا کے الفاظ میں اللہ تعالیٰ کہتا ہے: ”کائنات ہستی کا عالمگیر قانون یہ ہے کہ ہر حالت کوئی نہ کوئی اثر رکھتی ہے اور ہر چیز کا کوئی نہ کوئی خاتمہ ہے، ممکن نہیں یہاں کوئی شے اپنا وجود رکھتی ہو اور اثرات و نتائج کے سلسلے سے باہر ہو۔ پس جس طرح خدا نے اجسام و مواد میں خواص و نتائج رکھے ہیں اسی طرح اعمال میں بھی خواص و نتائج ہیں اور جس طرح جسم انسانی کے قدرتی انفعالات ہیں اسی طرح روح انسانی کے لیے قدرتی انفعالات ہیں۔ جسمانی موثرات جسم پر مرتب ہوتے ہیں، معنوی موثرات سے روح متاثر ہوتی ہے اعمال کے یہی قدرتی خواص و نتائج ہیں جنہیں جزا و سزا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اچھے عمل کا نتیجہ اچھائی ہے اور یہ ثواب ہے۔ برے عمل کا نتیجہ برائی ہے اور یہ عذاب ہے۔“ مولانا اللہ تعالیٰ کی ان صفات کو جیسی کہ وہ قرآن مجید میں بیان ہوئی ہیں، انسانی ذہن کے سلسلہ ارتقا کا نقطہ عروج بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ نقطہ ہمیشہ تین ہی رہے اور ان ہی

سے اس سلسلے کی ہدایت و نہایت معلوم کی جاسکتی ہے: (۱) تجسم سے تنزیہ کی طرف (۲) تعدد و اشراک سے توحید کی طرف (۳) صفات قمر و جلال سے صفات رحمت و جمال کی طرف۔ اس ضمن میں مولانا نے ان صفات الہی سے متعلق مختلف مذاہب عالم اور مختلف فلاسفہ کے طرز فکر سے سیر حاصل بحث کی ہے اور کہیں عدل و توازن کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے۔

اسی طرح قرآنی اصطلاحات ہدایت، صراطِ مستقیم، منضوب غلیم اور ضالین سے متعلق مولانا کی تفسیر میں ایسا مواد ملتا ہے جیسا کہیں اور نہیں ملتا ہے۔ اس کا بنیادی نقطہ پیغام الہی کی آفاقیت ہے جو زمانوں، تمام قوموں اور تمام حالتوں کو اپنے دائرے میں گھیر لیتی ہے۔ مولانا دین کی وحدت کے قائل ہیں۔ اس معاملے میں بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے اور انھوں نے وحدت دین کو وحدت ادیان سے خلط ملط کر دیا ہے۔ وحدت دین کا مطلب مولانا کے الفاظ میں یہ ہے کہ ”وحی الہی کی وہ عالمگیر ہدایت ہے جو اول دن سے دنیا میں موجود ہے اور بلا تفریق و امتیاز تمام نوع انسانی کے لیے ہے۔۔۔ وہ سب کے لیے ہے اور سب کو دی گئی ہے اور اس ایک ہدایت کے سوا اور جتنی ہدایتیں بھی انسانوں نے سمجھ رکھی ہیں سب انسانی بناوٹ کی راہیں ہیں۔ خدا کی ٹھہرائی ہوئی راہ صرف یہی ایک راہ ہے۔“ میرے خیال سے مولانا کے وحدت دین کے تصور کا ادراک کرنے کے لیے یہ عبارت بہت کافی ہے اور اس کی موجودگی میں کسی غلط فہمی کی گنجائش بالکل باقی نہیں رہتی ہے۔

مولانا کی تفسیر سورہ فاتحہ پر دو اعتراض | مولانا آزاد کی سورہ فاتحہ کی تفسیر پر دو اعتراض بہت شدت سے کیے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ اس میں اسلام کے نظام عبادت

کو اہمیت نہیں دی گئی ہے یا اسے ہنگامی ٹھہرایا گیا ہے اور دوسرے یہ کہ اسکے مطابق مولانا کے نزدیک نجات کے لیے ایمان بالرسول ضروری نہیں، صرف ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت کافی ہے۔ مولانا آزاد نے ان دونوں الزاموں کی تردید فرمائی ہے لیکن ان کی تردید سے قطع نظر اگر ہم خود تفسیر سورہ فاتحہ کی اندرونی شہادت پر توجہ دیں تب بھی مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ مولانا "إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" کے تحت تحریر فرماتے ہیں: "عبادت کے لیے یہ نہیں کہا کہ نَعْبُدُ كَ بَلْ كَمَا إِيَّاكَ نَعْبُدُ یعنی یہ نہیں کہا کہ "تیری عبادت کرتے ہیں" بلکہ حصر کے ساتھ کہا "صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں" اور پھر اس کے ساتھ "إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" کہہ کر استعانت کا بھی ذکر کر دیا اس اسلوب بیان نے توحید کے تمام مقاصد پورے کر دیے اور شرک کی سادہ راہیں بند ہو گئیں۔ اسلام کا نظام عبادت اس کے علاوہ اور کیا ہے کہ صرف ایک کے سامنے سر جھکانا اور صرف ایک سے مدد مانگنا اور کسی کے سامنے نہ جھکنا اور نہ دست سوال دراز کرنا۔ اس مسئلے سے مولانا نے تفسیر سورہ فاتحہ کے آخر میں مزید بحث کی ہے۔ اس کا لب لباب بھی وہی ہے جو اوپر بیان ہوا۔

دوسرا اعتراض بھی کم نظری پر مبنی ہے کیونکہ جس طرح قرآن مجید کی ہر سورت کا ایک موضوع ہے اسی طرح سورہ فاتحہ کا بھی ایک موضوع ہے۔ یہ موضوع اللہ کی حمد، اس کی صفات کا بیان اور اس سے راہ ہدایت کی استدعا ہے۔ اس میں رسولوں کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ یہ ذکر قرآن مجید کی جن سورتوں میں آیا ہے انکی تفسیر میں مولانا نے اس پر بہت کچھ لکھا ہے تاہم سورہ فاتحہ کی تفسیر کا مطالعہ بھی اس غلط فہمی کا انزالہ کر دینے کے لیے کافی ہے۔ اس میں ایک جگہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

وہ (قرآن مجید) کتاب ہے خدا ایک ہے، اس کی سچائی ایک ہے لیکن سچائی کا پیغام بہت سی زبانوں نے پہنچایا ہے، پھر اگر تم کسی ایک پیغام کی تصدیق کرتے ہو، دوسروں کا انکار کر دیتے ہو تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ ایک ہی حقیقت کو ایک جگہ مان لیتے ہو، دوسری جگہ ٹھکرا دیتے ہو یا ایک ہی بات کو مانتے بھی ہو، رد بھی کرتے ہو۔ ظاہر ہے کہ ایسا ماننا ماننا نہیں بلکہ ایک زیادہ بڑے قسم کا انکار ہے۔ کیا یہ عبارت نجات کے لیے ایمان بالرسول کو صاف صاف ضروری نہیں ٹھہراتی ہے اور کیا اس میں نبی آخر الزماں پر ایمان لانا ضروری نہیں ٹھہرتا ہے؟ مولانا نے جہاں اس اعتراض کا جواب دیا ہے وہاں لکھا ہے کہ "اگر ایک یہودی حضرت موسیٰ کی سچی تعلیم پر عمل کرنا چاہے گا یا ایک مسیحی حضرت مسیح کی حقیقی تعلیم پر کاربند ہوگا تو اسے ٹھیک ٹھیک یہی راہ اختیار کرنی پڑے گی جو قرآن مجید نے واضح کر دی ہے۔ اس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں ہو سکتی" کیا اس کا مطلب اس کے علاوہ کچھ اور ہو سکتا ہے کہ مولانا پیغمبر اسلامؐ کو سلسلہ رسل کی آخری کڑی قرار دیتے ہیں اور ان کا وحدت دین کا تصور یہ ہے کہ سب دیان کا خلاصہ وہی دین ہے جس کی طرف قرآن مجید دعوت دیتا ہے۔ وہ دین کی وحدت کے ساتھ شرع و منہاج کے اختلاف کو ناگزیر بتاتے ہیں اور اس کو ادیان عالم میں اختلاف کا موجب گردانتے ہیں لیکن شرع و منہاج کی ارتقائی شکل اسلامی شریعت کو تسلیم کرتے ہیں۔

بلاشبہ مولانا آزاد کا اصلی اصرار توحید پر ہے اور توحید پر اصرار تمام ادیان کا مشترک پیغام رہا ہے اگرچہ بعد میں آنے والوں نے اسے مسخ کر دیا اسلام توحید کے معاملے میں کسی سمجھوتے پر تیار نہیں ہے اور اس کا توحید کا تصور ہر امین

سے مبرا ہے۔ مولانا آزاد کہتے ہیں: ”وہ (قرآن مجید) نظام ربوبیت سے توحید الہی پر استدلال کرتا ہے۔ جو رب عالمین تمام کائنات ہستی کی پرورش کر رہا ہے۔ اور جس کی ربوبیت کا اعتراف تمہارے دل کے ایک ایک ریشے میں موجود ہے۔ اس کے سوا کون اس کا مستحق ہو سکتا ہے کہ بندگی و نیاذ کا سراسر اس کے سامنے جھکایا جائے؟ یہ بات نہ صرف سورہ فاتحہ کی تفسیر بلکہ پورے ترجمان القرآن میں مختلف مواقع پر مولانا نے بار بار مختلف انداز میں بیان کی ہے اور اس طرح بیان کی ہے کہ اگر پڑھنے والے کا دل کھوٹ سے پاک ہے تو وہ اس میں پوری طرح جاگزیں ہو کر جزو حیات بن جاتی ہے۔

مولانا آزاد جمال فطرت کے دل سے معترف و مدافع ہیں۔ انھوں نے قرآن مجید میں اس جمال کی عکاسی پر اپنے مخصوص انداز میں روشنی ڈالی ہے اور اس کے ظاہری اور باطنی دونوں پہلوؤں سے بحث کی ہے۔ یہ ایسا موضوع ہے جو تعمق فکر کے ساتھ حسن ادا کا بھی طلب گار ہے اور یہاں مولانا کے اسلوب کی رعنائی و زیبائی پوری طرح جلوہ گر ہے۔ آپ بھی اس سے لطف اندوز ہوں۔ لکھتے ہیں:

”کائنات ہستی کو اس کی مجموعی حیثیت میں دیکھو یا اس کے ایک ایک گوشہ خلقت پر نظر ڈالو، اس کا کوئی رخ نہیں جس پر حسن و رعنائی نے ایک نقاب زیبائش نہ ڈال دی ہو۔ ستاروں کا نظام اور ان کی سیر و گردش، سورج کی روشنی اور اس کی توفیق، چاند کی گردش اور اس کا آثار چڑھاؤ، فضا و آسمانی کی وسعت اور اس کی نیرنگیاں، بارش کا سماں اور اس کے تغیرات، سمندر کا منظر اور دریاؤں کی روانی، پہاڑوں کی بلندیاں اور انہوں کا شیب، حیوانات کے

اجسام اور ان کا تنوع، نباتات کی صورت آرائیاں اور باغ و چین کی رعنائیاں پھولوں کی عطر بنیری اور پندوں کی نغمہ سنجی، صبح کا چہرہ خنداں اور شام کا جلوہ محجوب، غرض کہ تمام تماشا کا ہستی حسن کی نمائش اور نظر افزوی کی جلوہ گاہ ہے۔۔۔ روشنی، رنگ، خوشبو اور نغمہ حسن و رعنائی کے وہ عناصر ہیں جن سے مشاطہ فطرت چہرہ وجود کی آرائش کر رہی ہے۔

پھر مولانا کو احساس ہوتا ہے کہ کائنات ہستی میں ”قمری و بلبل کی نغمہ سنجیوں کے ساتھ زاغ و زغن کا شور و غوغا“ بھی موجود ہے اور اس سے لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں کہ یہاں صرف حسن و زیبائش ہی نہیں، بدہستی و بد صورتی بھی موجود ہے۔ یہاں مولانا آزاد کی نغمہ و موسیقی کے ساتھ دل چسپی اور اس میں ان کی مارت رونما ہوتی ہے اور وہ لکھتے ہیں: ”تم بھول جاتے ہو کہ ارغنون ہستی کا نغمہ کسی ایک ساز سے نہیں بناتے اور نہ بننا چاہیے تھا۔ جس طرح تمہارے آلات موسیقی کے پردوں میں زیر و بم کے تمام آہنگ موجود ہوتے ہیں اسی طرح ساز فطرت کے تاروں میں بھی اتار چڑھاؤ کے تمام آہنگ موجود ہیں۔ اس میں ہلکے سے ہلکے سر بھی ہیں جن سے باریک اور سرلی صدائیں نکلتی ہیں۔ موٹے سے موٹے سر بھی ہیں جو بلند سے بلند اور بھاری سے بھاری صدائیں پیدا کرتے ہیں۔ ان تمام سروں کے ملنے سے جو کیفیت پیدا ہوتی ہے وہی موسیقی کی حلاوت ہے کیونکہ دنیا کی تمام چیزوں کی طرح موسیقی کی حقیقت بھی مختلف اجزاء کے امتزاج و تالیف سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایک ہی سر سے نغمے کی حلاوت پیدا ہو جائے۔ اگر تم بین یا ستار اٹھا کر صرف اس کے چڑھاؤ کا کوئی ایک پردہ چھیر دو گے یا

بیانو کی بھاری کنجیوں میں سے کوئی ایک کنجی ہی بجانے لگو گئے تو یہ نغمہ نہ ہوگا، بھال بھال کی ایک کرخت آواز ہوگی۔ یہی حال موسیقی فطرت کے زیر دہم کا بھی ہے۔ تمہیں کوئے کی کائیں کائیں اور چیل کی چیخ میں کوئی دلکشی محسوس نہیں ہوتی لیکن موسیقی فطرت کی تالیف کے لیے جس طرح قمری و بلبیل کا سر ضروری تھا اسی طرح زراغ و زغن کا بھاری اور کرخت سر بھی ناگزیر تھا۔ بلبیل و قمری کو اس سرگم کا آنا سمجھو اور زراغ و زغن کو چرٹھاؤ شاید ہی قرآن مجید کی کسی دوسری تفسیر میں موسیقی کے رموز اس طرح بیان ہوئے ہوں اور ان کا رشتہ جمال فطرت سے اس طرح استوار کیا گیا ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ مولانا آزاد کی تفسیر کی روشنی میں قرآن مجید کی جمالیات پر پورا مقالہ لکھا جاسکتا ہے لیکن یہ دوسرا موضوع ہے۔

سورۃ فاتحہ کی تفسیر کے علاوہ ترجمان القرآن کے دوسرے حصے بھی مولانا آزاد کے تعلق فکر، فہم قرآن مجید اور حسن ادا پر شاہد عادل ہیں۔ یہاں ان سب کا جائزہ لینا ممکن نہیں، صرف تین سورتوں کی تفسیر کی طرف بعض اشارے کرنا ضروری محسوس ہوتا ہے۔ یہ تینوں سورتیں توبہ، یوسف اور کہف ہیں۔ سورۃ توبہ کی تفسیر میں کئی ایسے امور زیر بحث آئے ہیں جو مہمات امور میں داخل ہیں مثلاً ہمارے، جزیرہ، احکام زکوٰۃ اور اسلام کا اقتصادی نظام۔

اس سورت میں جماد کا ذکر نتیجہ مکہ کے بعد کے دور سے تعلق رکھتا ہے، اس کے بارے میں مولانا کا کہنا ہے کہ یہ حکم صرف ان کفار مکہ کے خلاف تھا جنہوں نے بد عہد کی اور ظلم و تشدد کا راستہ اختیار کیا، نہ کہ عام کفار کے خلاف اور پھر ارشاد و موفقت کا دروازہ اول الذکر کے لیے بھی کھلا رکھا گیا اور دین و اعتقاد کے معاملے کو

جبر و اکراہ کے شے سے بھی بالاتر رکھا گیا۔ اگرچہ یہ آیات ایک خاص موقع سے تعلق رکھتی ہیں تاہم ان سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جماد کا اصلی مقصد بد عہد کی اور ظلم و تشدد کا خاتمہ اور عبرت پذیری کا موقع فراہم کرنا ہے، نہ کہ تبلیغ اسلام یا قیام حکومت۔

جزیرہ وہ ٹپکیں ہے جو غیر مسلم رعایا اسلامی حکومت کو ادا کرتی تھیں۔ جزیرے کے بارے میں لوگوں کے ذہنوں میں بہت سی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ اس سے سب سے اچھی بحث مولانا شبلی نعمانی نے کی ہے جس کا اعادہ یہاں غیر ضروری ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ جزیرہ ان تندرست اور جوان غیر مسلموں سے وصول کیا جاتا تھا جو فوجی خدمت ادا کرتے تھے۔ سورۃ توبہ میں اس سلسلے میں یہ آیت ملتی ہے: حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ مولانا نے اس کا ترجمہ کیا ہے: ”یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ اٹھا کر جزیرہ دیدیں اور ان کا گھنٹہ ٹوٹ چکا ہو“ پھر تشریح فرماتی ہے: ”نہ صرف عربی زبان میں بلکہ تقریباً ہر زبان میں یہ محاورہ موجود ہے کہ کسی چیز کو اپنے ہاتھ سے دیدینا رضا مندی سے دینا ہوتا ہے۔۔۔۔ پس مطلب یہ ہوا کہ وہ اپنی خوشی سے جزیرہ دینا منظور کر لیں اور ان کا گھنٹہ اور ظلم، جس نے انسان کے امن و راحت کو خطرے میں ڈال دیا تھا، باقی نہ رہے“ یہاں ”عَنْ يَدٍ“ کی تفسیر میں رضا مندی اور خوشی کی شمولیت اور ”صَاغِرُونَ“ کی تفسیر میں گھنٹہ کے ساتھ ظلم کے ازالے کی طرف

اشارے نے جو معنویت پیدا کر دی ہے اور معاملے کو جتنا خوشگوار بنا دیا ہے وہ اہل نظر سے مخفی نہیں۔ جزیرہ غیر مسلموں پر کیوں عائد کیا گیا اس بارے میں مولانا آزاد مولانا شبلی نعمانی کے ہم خیال ہیں یعنی یہ ان غیر مسلموں کے لیے تھا جو جنگی خدمات میں شریک نہ ہونا چاہیں۔ ساتھ ہی مولانا نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ مسلمانوں پر ٹیکسوں کا بوجھ

غیر مسلموں سے بہت زیادہ تھا اور اس اعتبار سے جزیہ ان کے لیے رعایت تھی نہ کہ زیادتی۔ یہاں یہ امر ضرور ملحوظ نظر رہنا چاہیے کہ اس طرح کی تفریق، خواہ وہ کسی فریق کے حق میں ہو یا اس کے خلاف، ایک مذہبی ریاست میں تو ممکن ہے کوئی سیکولر اسٹیٹ نہ اس کی تحمل ہو سکتی ہے اور نہ اس میں وہ مباح قرار دی جا سکتی ہے۔ مولانا زکوٰۃ کے اجتماعی نظام پر زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کے لیے اسلامی حکومت کا وجود ضروری نہیں بلکہ ایک ایسے معاشرے میں بھی جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں یہ نظام قائم کیا جاسکتا ہے اور کیا جانا چاہیے۔ مولانا کا ارشاد ہے کہ:

”اگر اسلامی حکومت کے فقدان سے جہت ترک نہیں کر دیا گیا جس کا قیام امام و سلطان کی موجودگی پر موقوف تھا تو زکوٰۃ کا نظام کیوں ترک کر دیا جائے؟ کس نے مسلمانوں کے ہاتھ اس بات سے باندھ دیئے تھے کہ اپنے اسلامی مسائل کے لیے ایک امیر منتخب کر لیں یا ایک مرکزی بیت المال پر متغلق ہو جائیں؟“

غور فرمائیے کہ اگر آج اس ملک میں مسلمان زکوٰۃ کا اجتماعی نظام قائم کر لیں تو ان کے کتنے اقتصادی مسائل کس حسن و خوبی سے حل ہو جاسکتے ہیں! مولانا نے زکوٰۃ کا اسی مقصد یہ بیان کیا ہے کہ ”دولت سب میں پھیلے، سب میں بٹے، کسی ایک گروہ کی ٹھیکیداری نہ ہو جائے۔“ پھر اس مفہوم کی بعض آیات اور بعض احادیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کی روح دولت کے احتکار و اختصاص کے خلاف ہے یعنی وہ نہیں چاہتا کہ دولت کسی ایک گروہ کی ٹھیکیداری میں جائے

یا سوسائٹی میں کوئی ایسا طبقہ پیدا ہو جائے جو دولت کو خزانہ بنا بنا کر جمع کرے بلکہ وہ چاہتا ہے کہ دولت ہمیشہ سیر و گردش میں رہے اور زیادہ سے زیادہ تمام افراد قوم میں پھیلے اور منقسم ہو۔“

مولانا نے قرآن مجید کے اس اقتصادی نظام سے تقسیم ترکہ اور حرمت سود کا رشتہ جوڑا ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں: قرآن مجید و سنت کی تعلیمات اور صحابہ کرامؓ کی عملی زندگی کے مطالعے کے بعد مجھے اس حقیقت کا پورا اذعان ہو گیا ہے کہ اسلام کے بنائے ہوئے اجتماعی نقشے میں دولت اور وسائل دولت کے احتکار و اکتناز کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اسی لیے مولانا کے نزدیک اسلام اور سرمایہ دارانہ نظام معیشت ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ اس کے برعکس وہ سوشلزم کو ایک خاص حد تک اسلام کے نظام معیشت سے ہم آہنگ قرار دیتے ہیں البتہ ان کا خیال ہے کہ ”معیشت کے لحاظ سے تمام افراد و طبقات کی حالت یکساں نہیں ہو سکتی اور یہ عدم یکسانیت اکثر حالات میں قدرتی ہے کیونکہ سب کی جسمانی و دماغی استعداد یکساں نہیں اور جب استعداد یکساں نہیں تو ناگزیر یہ ہے کہ جدوجہد معیشت کے ثمرات بھی یکساں نہ ہوں۔ بالفاظ دیگر انفرادی ملکیت کا حق تسلیم کر لیا جائے کہ جو جس قدر حاصل کر سکتا ہے وہ کما ہے۔“ یہاں اسلام اور سوشلزم کی راہیں ایک دوسرے سے جدا ہو جاتی ہیں لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، مولانا کی رائے ہے کہ اسلام اور سوشلزم کچھ دور تک ساتھ ساتھ چل سکتے ہیں جب کہ اسلام اور سرمایہ داری کا ساتھ چند قدم بھی نہیں رہ سکتا۔

سورہ یوسف میں کہی گئی ایسے امور زیر بحث آئے ہیں جو حیات انسانی میں بہت

اہمیت کے حامل ہیں اور جن سے انسانی کردار کے مختلف گوشوں پر بڑی مستحی خیز روشنی پڑتی ہے۔ انسانی سیرت کے زشت و خوب دونوں پہلو اس سورت میں نہایت وضاحت نمایاں ہوتے ہیں۔ اس میں اگر ایک طرف حسد، سازش، فریب ظلم، ہوس الزام تراشی، دعوت معصیت، دھمکی اور بدگوئی جیسی برائیوں کی نقاب کشائی کی گئی ہے تو دوسری طرف صبر، استقامت، یقین، عصمت و پاکی، عفو و درگزر، فہم و تدبیر، دانش و حکمت، وفائیت، حق پسندی و راست بازی، فضیلت علم اور جود و سخا جیسے اوصاف بیان کیے گئے ہیں۔ مولانا آزاد کے قلم کا اعجاز یہ ہے کہ اس نے حضرت یوسفؑ کے قصے میں پوشیدہ رموز کو عین منشاء قرآنی کے مطابق آشکار کیا ہے اور ساتھ ہی قرآن مجید کے معانی و مطالب کی وسعت، بیان و قیاح میں ایجاز و بلاغت، دقت بیان اور معجزانہ اسلوب کو نہایت حسن و خوبی سے واضح کیا ہے۔ نیز اس قصے کے ضمن میں تورات اور قرآن مجید کی تصریحات کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے تفصیلاً میں جانے کا موقع نہیں، صرف دو اقتباسات دیے جانے پر اکتفا کیا جاتا ہے پہلے اقتباس کا تعلق قصے کے اس حصے سے ہے جس میں عزیز مصر کی بیوی حضرت یوسفؑ کو معصیت پر آمادہ کرنا چاہتی ہے۔ لیکن حضرت یوسفؑ اس سے دامن کشان نکل جاتے ہیں۔ اس کشمکش میں ان کا کرتا پھٹ جاتا ہے۔ اس دوران عزیز مصر وہاں آپہنچتا ہے اور اس کی بیوی الٹا حضرت یوسفؑ پر الزام لگاتی ہے کہ وہ اس کے بارے میں بری نیت رکھتے تھے۔ حضرت یوسفؑ قدرتنا اس الزام سے برائت کا اعلان کرتے ہیں۔ خود اس عورت کے کہنے والوں میں سے ایک شخص مکمل کا یہ حل بتاتا ہے کہ اگر کرتا آگے سے پھا ہوا ہے تو تصور وار یوسفؑ ہیں اور اگر پیچھے

سے پھا ہوا ہے تو عورت جھوٹ بول رہی ہے، تصور اسی کا ہے۔ کرتا پیچھے سے پھٹا ہوا نکلتا ہے اور عزیز مصر عورت سے کہتا ہے کچھ شک نہیں یہ تم عورتوں کی مکاریوں میں سے ایک مکاری ہے اور تم لوگوں کی مکاریاں بڑی ہی سخت مکاریاں ہیں۔ بلکہ تلخ خاطر رہے کہ یہ عبارت ایک خاص واقعے سے تعلق رکھتی ہے اور وہ بھی ایک انسان کا قول ہے، نہ کہ اللہ تعالیٰ کا، قرآن مجید نے تو اسے محض دہرایا ہے۔ اس کے باوجود اس قول کو اس طرح پیش کیا جاتا رہا ہے گویا یہ قرآن مجید کی عورت ذات کی مکاری پر شہادت ہے۔ مولانا آزاد تحریر فرماتے ہیں: عزیز کے اس قول میں کہ اِنَّا كُنَّا كُنَّا كُنَّا عَظِيمَةً جو رائے ظاہر کی گئی ہے وہ ظاہر ہے کہ اپنے وقت اور اپنے شہر کی عورتوں کی نسبت ہے، نہ کہ دنیا جہاں کی تمام عورتوں کے لیے اور پھر جو کچھ بھی ہے عزیز کا قول ہے، خود قرآن مجید کا حکم نہیں ہے لیکن افسوس ہے کہ لوگوں نے اس مقولے کا اس طرح استعمال شروع کر دیا گویا عورتوں کے جنسی اخلاق کے لیے یہ قرآن مجید کا فیصلہ ہے اور اس کے نزدیک عورتوں کی جنس مردوں کے مقابلے میں زیادہ مکار اور بے عصمتی کی گھاتیں نکلنے میں زیادہ ہتھیار ہے.... حالانکہ نہ تو قرآن مجید کا یہ حکم ہے، نہ عزیز کا قول ایسے محل میں ہے کہ اطلاق و عموم کے یہ سوالات پیدا ہوں۔ بحث و تفسیر کی یہ پوری عمارت بنیاد سے لرز چوٹی تک بالکل بے اصل ہے۔ مولانا اسی پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ آگے لکھتے ہیں: بلاشبہ مردوں نے اپنی ظالمانہ خود غرضیوں سے عورتوں کے بارے میں ہمیشہ ایسے ہی فیصلے کیے ہیں لیکن قرآن مجید کا یہ فیصلہ نہیں ہے۔ اس نے ہر جگہ مرد اور عورت دونوں کا مساویانہ حیثیت سے ذکر کیا ہے اور تفصیل و خصائص کے لحاظ سے

وہ دونوں میں کسی طرح کی بھی تفریق نہیں کرتا۔ حضرت یوسفؑ کو عزیز مصر کی بیوی کی منشاء نہ پوری کرنے کے جرم میں قید و بند کی مصیبت بھگتنی پڑی۔ اس موقع پر مولانا آزاد نے جو نکتہ آخری فرمائی ہے اس نے اس واقعے کی عظمت کتنی بڑھا دی ہے۔ یہ نکتہ مولانا آزاد سے قبل کوئی دوسرا مفسر اس طرح پیش نہیں کر سکا تھا! ارشاد فرماتے ہیں:

”دنیا میں انسانوں کو سزائیں اس لیے بھگتنی پڑتی ہیں کہ جرم و معصیت سے اپنے کو روک نہیں سکتے لیکن اب حضرت یوسفؑ کے سامنے قید کی سزا ملنے لائی جا رہی ہے کہ جرم و معصیت سے کیوں اپنے کو روک رہے ہیں۔ لوگوں کو قید و بند کی مصیبت اس لیے برداشت کرنی پڑتی ہے کہ عیش حیات ڈھونڈ رہے ہیں اور جب نہیں ملتا تو جبراً لینا چاہتے ہیں لیکن حضرت یوسفؑ کو اس لیے قید خانے کی دھمکی دی جا رہی ہے کہ عیش حیات نے ساری دلیفریبیوں اور رعنائیوں کے ساتھ انہیں دعوت دی، انھوں نے اس سے منہ موڑ لیا۔“

سورہ کہف کی تفسیر مولانا آزاد کی تحقیقی اور علمی صلاحیتوں کا نقطہ عروج ہے۔ اس میں انھوں نے ذوالقرنین کی شخصیت کا جس طرح تعین فرمایا ہے اور کہف کے محل و نوعیت کو جس طرح واضح کیا ہے اس میں ان کا مثیل کوئی دوسرا نہیں۔ ان کے علاوہ اس سورت کی تفسیر میں کئی اور ایسے مقام بھی آتے ہیں جو مولانا آزاد کے اختصاصات قرار دیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً واقعہ کہف سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتمہ میں قیام فرمانے اور پھر نجات و کامرانی حاصل کرنے کی طرف اشارہ یا یہ بحث کہ اصحاب کہف طویل مدت تک خوابیدہ رہنے کے بعد بیدار ہوئے یا ان پر موت

طاری ہو گئی تھی اور انہیں دوبارہ زندہ کیا گیا۔ مولانا آزاد کی رائے ہے کہ تَحْسِبُہُمْ اِنْقَاطًا وَہُمْ رُقُودٌ میں ”انقضاء“ سے مقصود ان کا زندہ ہونا ہے اور رُقُود سے مراد ہونا، نہ کہ بیداری اور خواب۔ چنانچہ عربی میں زندگی و موت کے لیے یہ تعبیر عام و معلوم ہے۔ مولانا کی تحقیق ہے کہ ”یہ واقعہ مسیحی دعوت کی ابتدائی صدیوں کا ہے اور جنہیں پیش آیا تھا وہ عیسائی تھے۔“ ذوالقرنین کی شخصیت کے تعین میں مفسرین نے بڑی تیاس آزمائیاں کی ہیں اور بہت اٹھو کر سیں کھائی ہیں۔ زیادہ تر مفسرین کا خیال ہے کہ وہ سکندر ہے۔ مولانا آزاد نے نہایت حسن و خوبی سے ثابت کیا ہے کہ قرآنی آیات کی روشنی میں ذوالقرنین فارس کا شہنشاہ سائرس ہے۔ بعد کے مفسرین میں سے بیشتر نے مولانا کی اسی تحقیق کو صحیح تسلیم کیا ہے اور اس کی پیروی کی ہے اس سورت میں یا جوج ماجوج کا بھی ذکر آیا ہے اور ان کے بارے میں مولانا کا قول فیصل ہے کہ وہ منگول قبائل ہیں۔

دراصل مصنفین کی نئی کتاب تذکرۃ المحدثین حصہ سوم

یہ سلسلہ تذکرۃ المحدثین کی تیسرا اور ہندوستانی محدثین کی پہلی جلد ہے جس میں امام صفائی، شیخ علی متقی، شیخ محمد بن طاہر، شیخ عبدالحق دہلوی ان کے فرزند شیخ نورالحق دہلوی اور ان دونوں کے اولاد و احفاد شیخ الاسلام محمد اور مولانا سلام اللہ محدث رامپوری وغیرہ کے فضل و کمال اور علمی و دینی خدمات کا مرقع پیش کیا گیا ہے اور حدیث میں ان کے امتیازات اور کارنامے دکھائے گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے اس میں علم حدیث کی اہمیت و ضرورت اور محدثین کی کاوش و دیدہ ریزی کو بیان کر نیکے بعد ہندوستان میں علم حدیث کی اجمالی تاریخ قلمبند کی گئی ہے۔

قیمت :- ۵۴ روپے

مرتبہ :- ضیاء الدین اصلاحی

سولہویں سترہویں صدی کے اگرے کے

ایک عارف و خطاط شاعر

میر عبد اللہ حسینی مشکین قلم

از ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی احمد آباد

”یہ دلچسپ مقالہ ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی نے آیو ایو نیورسٹی رام رکھا کے ایک سیمینار جس کا موضوع ”ہندوستان کے اسلامی عہد کی عمارات کے کتبات“ تھا۔ ۱۹۸۵ء میں پیش کیا تھا۔ ڈاکٹر ڈیسانی محکمہ آثار قدیمہ میں کتبہ شناسی کے ڈائریکٹر تھے، انھوں نے ہندوستان کے اسلامی عہد کے صد ہا کتبات کو روشناس کرانے میں جن نئی مہارت کا ثبوت دیا اس کی مثال ہندوستان میں نہیں ملے گی۔ ان کے ذریعہ نظر قلم کے عنوان ”میر عبد اللہ مشکین قلم کے مقبرے کے کتبات“ تھا۔ مقالہ انگریزی میں تھا جو ہنوز شایع نہیں ہوا ہے، امریکا کے اس سیمینار میں راقم الحروف بھی شریک تھا اور ڈاکٹر ڈیسانی کے محققانہ مقالے سے کافی متاثر ہوا تھا۔ عجیباً کہ اس مقالے سے اردو دنیا بھی مستفید ہو، اس بنا پر میری خواہش ہے کہ عزیز قلم ڈاکٹر کبیر احمد جاسی صدر شعبہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی نے اس مقالے کو اردو میں منتقل کیا، راقم ان کا بیحد شکر گزار ہے، ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب کے مقالے نے میری دلچسپی اس حد تک بڑھائی کہ میں نے خود میر عبد اللہ مشکین قلم

اور ان کے دونوں بیٹوں: میر محمد صالح کشفی اور میر محمد مومن عیسیٰ کی تصانیف کے بارے میں جتنی اطلاعات ممکن تھیں حاصل کیں اور حال ہی میں ایک مقالہ بعنوان ”میر محمد صالح کشفی اور ان کی کتاب: مناقب مرتضوی، مجلہ علوم اسلامیہ میں شائع کے لیے دیا ہے۔ ڈاکٹر موصوف کے مقالے میں انھیں کی اجازت سے حاشیے میں کہیں کہیں کچھ اضافہ کر دیا گیا ہے اور مقالہ کے عنوان میں بھی تھوڑی سی تبدیلی کر لی گئی۔

(پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ)

ہندوستان میں عام طور پر خطاطوں اور مصوروں کے بارے میں لوگوں کا علم بہت محدود ہے حالانکہ تذکروں اور تاریخی کتابوں میں ان کے حالات درج ہیں، مثال کے طور پر اکبر اور جہانگیر کے عہد کے سب سے اعلیٰ اور ماہر خطاط محمد حسین کشمیری زریں قلم سے ہم باکھل ناواقف ہیں۔ لوگوں کو نہ اس کی تاریخ وفات کا علم ہے اور نہ اس کے مدفن ہی کا۔ صرف خطاطوں اور مصوروں کی دستخط کردہ تحریریں، ان کے لکھے ہوئے مخطوطے اور وصلیاں وغیرہ ہمارے سامنے آتی ہیں اور ان کے بارے میں مختصر مگر تاریخ دار کو ایف سے ہم کو روشناس کراتی ہیں لیکن ان کی شخصیت کے دوسرے کوا ایف سے ہم بے خبر ہیں تاہم اپنے دور کے ماہر ترین اور مشہور ترین خطاط میر عبد اللہ حسینی ترمذی مشکین قلم اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں جو اپنے نام کے ساتھ جہانگیر شاہی کا لاحقہ تحریر کرنے کے عادی ہیں۔

میر عبد اللہ حسینی ترمذی کا قیام زیادہ تر الہ آباد اور اگرہ میں رہا۔ جہاں وہ صرف خطاط کی حیثیت سے ہی نہیں بلکہ ایک اعلیٰ مرتبے کے صوفی کی حیثیت سے بھی معروف تھے ان کا تذکرہ ان کے مختلف معاصر تذکرہ نگاروں نے اپنی اپنی تصانیف میں کیا ہے،

ان کتابوں میں ان کے روحانی تصرف کا بھی ذکر ملتا ہے علاوہ انہیں ان کے دو بیٹوں اور ایک پوتے کے بارے میں بھی ہم کو علم ہے۔ یہ تینوں اپنے زمانے کے ماہر خطاط، ادیب، شاعر اور صوفی تھے، ساتھ ہی ان کا شمار موسیقی کے ماہرین کے زمرہ میں بھی ہوتا ہے۔ میر عبداللہ حسینی ترمذی کی ایک نادر سوانح حیات "فاتح القلوب" جو غالباً ان کے بڑے بیٹے میر محمد صالح کی تحریر کردہ ہے، کامن ولتھ لائبریری لندن میں محفوظ ہے، اس کا ایک اور نادر نسخہ ذخیرہ مولانا آزاد، انڈین کاؤنسل آف کچلر ریشن نئی دہلی میں بھی خوش قسمتی سے دستبرد زمانہ سے محفوظ ہے۔ اس کے علاوہ ہم کو ان کی تاریخ وفات اور مقام تدفین کا بھی علم ہے۔ بلکہ ان کے ایک معاصر مورخ نے تو مغلوں کے دارالحکومت آگرہ میں ان کے مکان کی بھی نشاندہی کر دی ہے۔ گو ان کا مکان اب باقی نہیں ہے مگر ان کا مقبرہ اب بھی اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہے۔ یہاں ایک اور مقبرہ کا ذکر نامناسب نہ ہوگا جس کی محقق دریافت باغی قریب میں ہوئی ہے۔ یہ مقبرہ ایک اور ماہر خطاط عبدالحق امانت خاں شیرازی کا ہے جو ضلع امرتسر کے ایک مقام سرے امانت خاں میں واقع ہے، لیکن اس پر کوئی کتبہ نہیں ہے۔ امانت خاں نے سکندریہ میں اکبر کے مقبرہ کے بہت ہی خوبصورت نسخہ نستعلیق کتبے لکھے ہیں، علاوہ برائیں انھوں نے تاج محل، آگرہ کی شاہی مسجد اور خود اپنی بنا کردہ سرے، سرے امانت خاں میں بھی اتنے ہی خوبصورت کتبے اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ وہ اپنی ملازمت سے سبکدوشی کے بعد سرے امانت خاں چلے گئے جہاں وہ اپنی وفات تک قیام پذیر رہے۔

میر عبداللہ المتخلص بہ جصفی بن میر مظفر حسین ترمذی، اکبر اور جہانگیر کے

دربار کے چار چوٹی کے ماہرین خطاط میں سے ایک تھے۔ وہ چودھویں۔ پندرہویں صدی کے مشہور و معروف ایرانی صوفی شاہ نعمت اللہ دہلی کے اخلاف میں تھے۔ ان کے اجداد میں سید جہانگیر ہاشمی اور شاہ طیب ہروی بھی تھے جیسا کہ میر محمد صوفی کے چھوٹے بیٹے میر مومن نے جن کا تخلص عرشی تھا۔ ایک نظم میں لکھا ہے۔ ان کا مادری رشتہ عدا اکبری کے بخشی خواجہ نظام الدین احمد سے تھا جو طبقات اکبری کے مصنف بھی ہیں تقریباً ۱۵۹۵ء میں جب ملا عبدالقادر بدایونی نے اپنی مشہور تاریخ منتخب التواریخ لکھی وہ اکبر کے دربار میں احمدی کے منصب پر فائز تھے۔ بقول بدایونی وہ خطاطی میں شاہ غیاث اور مولانا قحی کے شاگرد اور بہت رقم تھے۔ ان کے دو بیٹے میر محمد صالح کشفی اور میر محمد مومن عرشی محض خطاط ہی کی حیثیت سے مشہور نہ تھے بلکہ اس زمانے کے شاعروں دانشوروں اور صوفیوں کے زمرے میں بھی ان کا شمار ہوتا تھا۔ آخر الذکر کے پوتے، میر عبداللہ بن میر ہاشم حسینی بھی ادیب و شاعر تھے، ایک اور خطاط میر محمد شریف کے ۱۶۳۰ء کے تحریر کردہ خطاطی کے ایک نمونے کا ہم کو علم ہے وہ بقول مرحوم ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی مشکین قلم کے بھانجے تھے لیکن ڈاکٹر چغتائی نے اس سلسلے میں اپنے ماخذ کی کوئی نشاندہی نہیں کی ہے جس کی مدد سے انکی بات کی تصدیق یا تردید کی جاسکے۔

سہ ماہی العالم ج ۲ ص ۴۸۵ میں میر محمد شریف کا ذکر اس طرح آیا ہے "ہمیشہ زادہ میر عبداللہ خط نستعلیق را خوب می نوشت و از حضرت جنت آشیانی خطاب کاتب السلطانی یافتہ میر عبداللہ اور ابجای فرزند تہ بہت نمودہ، وقت رحلتش جانشین خود ختم بود و او با وجود کمالات گنا پیشہ خود کردہ در ملک فقر نام آوری داشت و وجہ قوت از کسب دست (بقیہ حاشیہ ص ۴۸۶)

میر عبد اللہ کی خطاطی کی شہرت نے ان کی ادبی اور روحانی حیثیت کو دھندلا کر دیا ہے۔ وہ فارسی کے شاعر تھے جن کا ذکر تذکرہ نگاروں نے بہت اچھے الفاظ میں کیا ہے اور ان کی پانچ مثنویوں اور ایک دیوان کا ذکر بھی کیا ہے مذکورہ مثنویوں میں سے صرف ایک کے بارے میں ہم کو علم ہے کہ وہ دستبرد زمانہ سے محفوظ ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کا دیوان ضایع ہو چکا ہے لیکن ان کے دیوان کے کچھ اشعار ان کے معاصر بدایونی اور ان کے بعد کے تذکرہ نگاروں کی تحریروں میں محفوظ ہیں علاوہ برائے بعض بعض بیاضوں میں بھی ان کے کلام کے جستہ جستہ نمونے مل جاتے ہیں۔ ان کی مثنوی گلشن اسرار جو ۱۰۵۰ھ میں نظم ہوئی تھی اس کا ایک خطوطہ سالار جنگ میوزیم لاہور میں حیدر آباد میں محفوظ ہے (فہرست مخطوطات جلد اول ص ۱۲۰ نمبر ۱۸۴) چونکہ یہ مثنوی نظامی گنجوی کی مثنوی مخزن اسرار کے تتبع میں لکھی گئی ہے۔ اس لیے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان کی مثنویاں خمسہ نظامی کے جواب میں نظم ہوئی ہوں گی۔ مذکورہ دیوان اور مثنویوں کے علاوہ جہانگیر کی بیوی اور راجہ مان سنگھ کی بہن، شاہ بیگم کی قبر پر جو اشعار کندہ ہیں وہ نہ صرف ان کی فکر کا نتیجہ ہیں بلکہ اس کی خطاطی بھی انہی کی ہے۔ اس کتبہ کے پس منظر میں بیل بوٹے بنے ہوئے ہیں اور اشعار خوبصورت نستعلیق خط میں کندہ کیے گئے ہیں شاہ بیگم کی قبر آج بھی خسرو باغ الہ آباد میں موجود ہے اور یہ خوبصورت کتبہ (حاشیہ ص ۲۷۱) پیدا کردہ وجہ معیشت خودی کرد۔ در سنہ یک ہزار و پنجاہ و چہار راقم احوال اعلیٰ حضرت بستر اور ڈیسی تاریخ عرشی نے بھی انکی وفات کے قطعہ میں لکھی ہے (نذیر احمد) ۱۰۵۰ھ مرآۃ العالم ص ۱۸۳ میں ہے کہ "پنج مثنوی و یک دیوان دارد"

آنے جانے والوں کے دامن نگاہ کو اپنی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ (ایسی گرافیا انڈیا کا عریک اینڈ پرنٹین سیلی منٹ، ۱۹۶۱ء، پبلیٹ ۲۱)

باوجودیکہ میر عبد اللہ کا تعلق دربار سے تھا اور وہ پیشہ ور خطاط تھے تاہم ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے صوفیانہ انداز سے اپنی زندگی گزاری۔ وہ چشتیہ سلسلہ میں مرید تھے اور اس زمانے کے مشہور شیخ طریقت شیخ فیض اللہ سہارنپوری سے ان کو نسبت بیعت حاصل تھی۔ ان کی حیات اور کرامات پر "فاتح القلوب" نام کی ایک کتاب ملتی ہے جس کے بارے میں گمان کیا جاتا ہے کہ ان کے کسی گمنام مرید کی ہے (فہرست مخطوطات فارسی محزونہ انڈیا آفیس لاہور ص ۱۹۰، ص ۱۶۳ نمبر ۶۵) لیکن غالباً یہ کتاب ان کے بیٹے کی تصنیف ہے جس کی طرف گذشتہ سطور میں اشارہ کیا جا چکا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سماج کے ہر طبقہ کے لوگ ان سے روحانی فیوض و برکات اور رہنمائی حاصل کرنے کے لیے رجوع کرتے۔ صاحب "ذخیرۃ الخوانین" شیخ فرید بھکری اور ان کے والد دونوں ہی ان کے حلقہ ارادت میں داخل تھے۔ علاوہ بریں اکبر کے ایک قدیم خادم تمار خاں سفرہ چا اور جہانگیر کے قلم تراش خواجہ ناصر دونوں ہی ان کے مریدوں میں تھے۔ شیخ فرید ان کو ایسے غوث العالم کے لقب سے یاد کرتے ہیں جن کے کشف و کرامات اور روحانی تصرف کو رقم کرنے سے قلم قاصر ہے۔ شیخ فرید اپنے پیر کی

لے نیز دیکھئے W.E. Begley: *Monks and mystics in India* U.S.A. 1985 P. 94 No. 52
گرافیا فرام انڈیا

۱۰۲۵۔ مرآۃ العالم ص ۲۸۳ (نذیر احمد)

سوانح میں ایک بہت دلچسپ داستان قلمبند کرتے ہیں۔ قاضی عیاد جو کہ تورانی امرا خاندان سے تھے وہ اکبر کے عہد میں ٹیکس آفیسر اور آگرہ کے محلہ منگو بازار میں میر عبد اللہ کے پڑوسی تھے۔ جب قاضی عیاد کی مالی حالت بہتر ہو گئی تو انھوں نے اپنے مکان کو میر عبد اللہ کے مکان سے زیادہ اونچا بنوا لیا۔ میر عبد اللہ کو یہ بات پسند نہ آئی انھوں نے اپنی ناپسندیدگی کی اطلاع شیخ فرید اور ان کے والد کے ذریعے قاضی عیاد کو کی اور کہلایا کہ اپنے پڑوسوں کا خیال نہ کر کے ان سے زیادہ اونچا مکان بنوانا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاص کی مستورات کو بے پردہ دیکھنا ان جیسے شخص کو زیب نہیں دیتا۔ اس بات کو سن کر قاضی نے رعوت کا مظاہرہ کیا۔ میر عبد اللہ حسینی زیادہ نرمی کا مظاہرہ کرتے جاتے قاضی کے رویے میں اتنی ہی سختی آتی جاتی۔ آخر کار میر عبد اللہ نے شیخ فرید کے ذریعے قاضی کو یہ پیغام بھیجا کہ ایک سال کے بعد تو میں اس مکان میں رہوں گا اور نہ تم اس مکان میں "خوبی قسمت" کر اس واقعہ کے چھ ماہ بعد ہی میر عبد اللہ اور قاضی دونوں کا انتقال ہو گیا (ذخیرۃ النحویین دوم ص ۴۰۰-۴۰۱) میر عبد اللہ کے عرق پر جو کتبہ نصب ہے اس میں ان کو نصب نماں، منظر انوار جاوداں اور کان سنا کے لقب سے ملقب کیا گیا ہے علاوہ بریں اس کتبہ میں یہ بھی تحریر ہے کہ وہ چشتیہ صوفیہ میں باوقار شخصیت کے مالک تھے۔

میر محمد صالح کشفی جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے میر عبد اللہ کے دونوں صاحبزادے بھی ماہر خطاط اور شاعر تھے اور تصوف کی طرف میلان بھی رکھتے تھے۔ ہر طے صاحبزادے میر محمد صالح کشفی نے اپنے انتقال کے وقت تک شاہجہاں کے کتابخانے

میں داروغہ کی حیثیت سے کام کیا وہ نہ صدی ذات احمد سوار کے منصب دار تھے ان کی ادبی یادگاروں میں ان کا وہ ترجیع بند شامل ہے جس کا عنوان "مجموعہ راز" ہے۔ یہ ترجیع بند متعدد بار شائع ہو چکا ہے ۱۹۴۲ء میں ڈاکٹر شیخ چاند حسین نے اس کا تین مت مقدمہ بزبان انگریزی جرنل آف دی یو بیے برانچ آف دی رائل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال نئی سیریز شمارہ ۱۸ صفحات ۱۳۶ پر شائع کیا ہے انکی ایک اور کتاب "قب مرقضوی بھی مختلف کتابخانوں میں محفوظ ہے اور شیخ آگرہ کے مصنف سعید احمد ہری کے قول کے مطابق قب مرقضوی کا ایک یہ زیبا مخطوطہ میرضامن علی رضوی ٹرسٹ آگرہ کے محفوظ ہے اور بقول مولانا علی خاں آرزو، کشفی نے مثنوی مولانا روم کا بڑی محنت سے مطالعہ کیا تھا اور اسی کی پیروی میں مناقب مرقضوی مرتب کی کشفی کا ارادہ تھا کہ وہ عجائز مصطفوی کے نام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ بھی تحریر کریں لیکن اس کتاب نے بظاہر کشفی جلوس سال ۱۳۳۰، ربیع الاول سنہ ۱۳۳۱ میں داروغہ کتابخانہ ہوئے تھے (عمل صالح ۳: ۸۴) اور چوبیسویں سال جلوس ۱۳۴۰ شعبان ۱۳۴۰ میں انتقال کیا، اسطر تا وہ چند ماہ سے زیادہ داروغہ کتابخانہ نہ تھے (عمل صالح ۳: ۸۶) عبارت یہ ہے "چہاد دہم شعبان سال ہزار و شصت منظر نفی جلی میر سید علی ولد سید جلال مرحوم بخدمت داروغہ کتابخانہ و نقاش خانہ از انتقال میر صالح خوشنویس کیہ نجم ماہ مذکور سر بر خطا جل نہادہ نقش حیاتش از صفحہ روزگار محو شدہ بود" اس بنا پر ۱۰۶۱ھ جو انکی تاریخ وفات بتائی جاتی ہے درست نہ ہوگی (نذیر احمد) لہذا راقم نے وہاں دو نسخے دیکھے، ایک ۱۳۴۲ھ مکتوبہ اور دوسرا ۱۳۶۲ھ کا، دونوں اس صفت سے خالی ہیں جس کا ذکر ماہ ہری صاحب نے کیا ہے (نذیر احمد) لہذا مناقب مرقضوی نشر میں ہے البتہ اس میں مثنوی کے صدمہ شعر مختلف مواقع پر درج ہیں (نذیر احمد)۔

کی تکمیل سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے بھائی کے پوتے میر عبد اللہ و اصفی نے مذکورہ کتاب کو پانچ تکمیل تک پہنچایا بقول سعید احمد ماہ ہر وی انھوں نے فن موسیقی پر بھی ایک رسالہ لکھا تھا جس کا ایک نسخہ کتابخانہ محمدیہ آگرہ میں اس زمانے میں موجود تھا۔ انھوں نے فارسی اور ہندی دونوں زبانوں میں کشفی اور سجان تخلص کے ساتھ شعر کہے ہیں ان کے مجموعہ کلام کے کسی کتابخانہ میں محفوظ ہونے کی کوئی اطلاع نہیں ملتی۔ اسپرنگر نے لکھا ہے کہ ان کے قصیدوں کا مجموعہ تصاید کشفی "موتی محل لائبریری لکھنؤ میں محفوظ تھا لیکن اب اس کا کین پتہ نہیں۔ ان کے اشعار تذکروں اور دوغزلیں ایک و صلی میں ضرور ملتی ہیں۔ تین تاریخی مادوں میں ان کے مزید نسخے اشعار ملتے ہیں جو آگرہ میں ان کے والد کے مزار پر خود ان کے کندہ کیے ہوئے ہیں۔ تھامس ولیم ہل نے مفتاح التواریخ میں انکا وہ منظوم مادہ تاریخ نقل کیا ہے جو انھوں نے جہانگیر کی تخت نشینی کے موقع پر لکھا تھا۔ ان کی خطاطی کے نمونے کیا اب ہیں بقول ڈاکٹر ممدی بیانی ایک و صلی میں انھوں نے خود اپنی ایک رباعی تحریر کی ہے جو تھامس ان کے کتابخانہ ملی میں محفوظ ہے علاوہ بریں باڈلین لائبریری آکسفورڈ میں بھی ان کی تحریر کردہ تین و صلیاں ایک البم میں موجود ہیں۔ برٹش میوزیم کے کتابخانے میں ایک البم میں ایک تحریر محفوظ ہے جس پر محمد صالح حسینی کے دستخط ہیں گمان غالب یہ ہے کہ یہ تحریر بھی انہی کی ہوگی۔ اسی طرح سالار جنگ میوزیم میں بھی ایک تحریر ہے جس پر میر صالح کے دستخط اور منسلک درج ہے ممکن ہے یہ بھی انہی کی تحریر ہو۔ سالار جنگ میوزیم سے ان کی تینوی کے کافی اشعار چند غزلیں اور ایک دو قصیدے "منائب مرتضوی" میں نقل ہیں۔ (نذیر احمد)

میں خوبصورت نستعلیق خط کی ۱۵ و صلیاں اور بھی ہیں جن میں میر عبد اللہ کے روحانی تجربات بھی مندرج ہیں، اس تحریر کا خاتمہ اس فقرے پر ہوتا ہے "مرید میر عبد اللہ صالح" یعنی میر عبد اللہ کے مرید صالح۔ اس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس کے خطاط صالح ہیں اور یہ میر عبد اللہ کے صاحبزادے کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہو سکتے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس یادداشت کا متن اس "فتوح القلوب" کا کوئی ٹکڑا ہو جس کو ڈاکٹر ایچ نے ان کے کسی گنہام مرید کی تصنیف بتایا ہے، اگر یہ درست ہے تو ان کی سوانح کے مصنف ان کے صاحبزادے ہیں جو اپنے آپ کو ان کا مرید قرار دیتے ہیں۔ ایک و صلی کا ذکر بھی مذکور ملتا ہے جس میں انھوں نے خود اپنی دوغزلیں تحریر کی ہیں۔ کلمتہ کی ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری میں "پادشاہ نامہ" کا جو نسخہ محفوظ ہے اس کے کاتب کا نام ایوانوف نے میر محمد صالح الکاتب لکھا ہے ممکن ہے یہ میر محمد صالح دی ہوں جن کا تخلص کشفی ہے (اسٹوری ص ۵۷۵)

میر محمد مومن عرشی | میر عبد اللہ کے دوسرے صاحبزادے، میر محمد مومن، داراشکوہ کے لڑکے سلیمان مشکوہ کے تالیق تھے۔ صاحب مجب النفائس، سراج الدین علی خاں آرزو کے قول کے مطابق وہ داراشکوہ کے مداح تھے اور اس کی مدح میں قصائد لکھے۔ داراشکوہ کی یہی مداحی (بقول بعض تذکرہ نگار) اس کی ناکامی کے بعد عرشی کی عملی زندگی سے دست برداری کا موجب ہوئی۔ ان کے ادبی آثار خاصے قابل توجہ ہیں۔ ان کا ایک دیوان جس کی کتابت ان کی زندگی ہی میں ۱۰۷۳ھ میں ہوئی تھی سالار جنگ میوزیم لائبریری میں محفوظ ہے۔ اس دیوان میں غزلیں

تصاوید ترکیب بند، ترجیح بند، رباعیات اور قطعات سب ہی اصناف سخن کے نمونے دیکھے جاسکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اسی میوزیم میں ان کے دیوان کا ایک انتخاب بھی محفوظ ہے۔ ان کا ایک ترجیح بند بھی ملتا ہے جو نہایت عمدہ نستعلیق خط میں ہے۔ ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ میں ان کے کلیات کا ایک نسخہ محفوظ ہے جس میں ایک ساتی نامہ اور دو مثنویاں شاہد عرشی اور نسخہ مہر و وفا محفوظ ہیں۔ کلیات کی کتابت ان کی وفات کے کچھ ہی دن بعد یعنی ۱۰۹۲ھ میں ہوئی تھی۔ اسے اسپرنگر نے اپنی مرتب کردہ فہرست مخطوطات میں اول الذکر کا ایک ویدہ زیب نسخہ موتی محل لائبریری میں اور اسی کے ایک اور ویدہ زیب نسخے کی ایک ذاتی ذخیرے میں موجودگی کا ذکر کیا ہے۔ مثنوی مہر و وفا کا انتساب شاہ جہاں کے نام ہے، اس سے صاحب مثنوی کے اسلاف کے بارے میں جو خود شاعر تھے اطلاعات حاصل ہوتی ہیں۔ اس مثنوی کا مقدمہ خود عرشی کا تحریر کیا ہوا ہے، ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ میں ان کے دیوان کا ایک مختصر سا انتخاب بھی محفوظ ہے جس میں انکی صرف غزلیات ملتی ہیں۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں بھی ان کے دیوان کا ایک نسخہ ہے۔ ان کے متعدد دانشا تذکرہ نگاروں نے اپنے تذکرہ و میں بھی محفوظ کر دیے ہیں۔ بقول سراج الدین علی خاں آرزو، ان کا دیوان یوں تو بہت بڑا ہے مگر اسکے مقاصد بلند اور خیالات اعلیٰ درجے کے ہیں۔

عرشی کی خطاطی کے نمونے انتہائی کمیاب ہیں ایک وصلی جس کو انھوں نے ۱۰۹۳ھ میں تحریر کیا تھا بلیو تھیکا نیشنل پیرس میں بتائی جاتی ہے۔ ایک دوسری وصلی برٹش میوزیم لندن میں ہے جس پر ۱۰۹۳ھ درج ہے۔

دیوان حسن کا ایک بہت خوبصورت نسخہ جس کی کتابت محمد حسین کشمیری نے ۱۰۱۰ھ میں کی تھی ۱۰۷۳-۱۰۷۴ھ میں غنصر خاں کے کتابخانے میں میر محمد موسیٰ خوش نویس کے ذریعے داخل کیا گیا تھا۔ یہ میر محمد موسیٰ خوش نویس عرشی ہی ہیں جن کا تذکرہ ہم ان سطور میں کر رہے ہیں۔ دیوان حسن کا یہ نسخہ اب خدا بخش لائبریری پٹنہ میں محفوظ ہے۔

شاہزادے کے تالیف ہونے کی وجہ سے اگرچہ عرشی کو دنیاوی دنیا حاصل تھی مگر دنیا کی طرف ان کا میلان طبع نہ تھا، عزلت اور فقر کی زندگی بسر کرتے۔ ممکن ہے اس طرز زندگی کو اختیار کرنے کا سبب داراشکوہ سے ان کا تعلق رہا ہو۔ نوے برس کی عمر میں ۱۰۹۱ھ میں انھوں نے اس جہان فانی سے کوچ کیا۔

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے میر ہاشم نعمت اللہ حسینی کے صاحبزادے اور عرشی کے پوتے میر عبد اللہ نے جب وہ خراسان میں تھے ۱۰۷۳-۱۰۷۴ھ میں کشنی کی "اعجاز مصطفوی" کو پایہ تکمیل تک پہنچایا تھا۔ اس کا ایک نادر مخطوطہ برٹش میوزیم لندن میں محفوظ ہے۔ جب سراج الدین علی خاں آرزو نے تقریباً ۱۱۶ھ میں اپنی کتاب تحریر کی اس وقت تک میر عبد اللہ کے اخلاف اگرہ میں موجود تھے۔

میر عبد اللہ کے ایک معاصر مصور کے ہاتھ کا ان کا ایک عکس بھی ملتا ہے۔ میر عبد اللہ کا شمار اکبر اور جہانگیر کے دور کے ان چار خطاطوں میں ہوتا ہے جن کے عکس ان کے کتابت کردہ مخطوطے میں بنوائے گئے تھے۔ دیوان حسن سبزی کاوہ نسخہ جو والٹر آرٹ گیلری، ہالٹی مور، امریکا میں محفوظ ہے میر عبد اللہ

کا کتابت کردہ ہے اور اس کا سنہ کتابت ۱۶۰۲-۱۶۰۳ء ہے۔ اس مخطوطے میں ان کا جو عکس ملتا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس وقت اپنی عمر کے چوتھے دھکے کے آخری یا پانچویں دھکے کے ابتدائی حصے میں تھے۔ اس سے ان کی تاریخ ولادت کے بارے میں قیاس کیا جاسکتا ہے جو ۱۵۹۶ء کے لگ بھگ ہوگی۔

میر عبداللہ کی خطاطی کے نمونے کیاب نہیں ہیں جو بہترین خط نستعلیق میں ہیں ان کے جن نمونوں کا اب تک علم ہو سکا ہے اس کی فہرست درج ذیل ہے :

۱۔ سالار جنگ میوزیم میں محفوظ خط نستعلیق میں لکھا ہوا اس پنل جس کی تاریخ تحریر ۱۵۹۶ء ہے۔ اس پنل پر ان کے پورے دستخط موجود ہیں جس کو انھوں نے اس طرح تحریر کیا ہے "عبداللہ مشکین قلم الحسینی الترمذی"۔

۲۔ ایک قطعہ جس کا سنہ کتابت ۱۶۰۱-۱۶۰۲ء ہے۔ یہ بھی سالار جنگ میوزیم میں محفوظ ہے۔

۳۔ دیوان حسن سحر جی، مکتوبہ ۱۰۱۱ء، اس کا تذکرہ گزشتہ سطور میں کیا جا چکا ہے۔

۴۔ برٹش میوزیم لندن میں ۱۱۰۱ء کی کتابت کردہ ایک و صلی۔

۵۔ آقا کریم زادہ، تہران کے ذخیرے میں محفوظ ایک و صلی مکتوبہ ۱۰۱۱ء،

۶۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں محفوظ پند نامہ جہانگیری،

۷۔ ڈاکٹر مہدی بیانی، تہران کے ذخیرے میں محفوظ ایک و صلی مکتوبہ ۱۰۲۲ء،

۸۔ عوشی کی شنوی میں ان کی عمر ۳۵ سال کی تھی، اس وقت ان کے چھوٹے بیٹے محمد مومن ۲۲ سال کے تھے، محمد مومن کی پیدائش ۱۰۰۱ھ میں ہوئی تھی اس حساب سے یہ شنوی ۱۰۰۵ھ کی ہے اور اسی کی رو سے ان کی تاریخ پیدائش (۱۰۰۵-۱۰۳۵) ۱۰۲۰ء قرار پاتی ہے (ندیر احمد)

۸۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں محفوظ ایک و صلی جس میں خود انہی کی ایک رباعی درج ہے۔

۹۔ سالار جنگ میوزیم میں محفوظ بغیر تاریخ کی ایک و صلی جس میں ان کے تین اشعار ہیں۔

۱۰۔ برٹش میوزیم لندن میں محفوظ ایک اور بے تاریخ و صلی اس پر صرف عبداللہ الحسینی بطور دستخط تحریر ہے۔

۱۱۔ آقا جعفر سلطان القرانی کے ذخیرے میں محفوظ ایک و صلی جس میں ساتوں خط کے نمونے ہیں۔

۱۲۔ بوسٹن کے میوزیم آف فائن آرٹس میں محفوظ ذخیرہ راس کمار سوامی کی ایک و صلی۔

خطاطی کے مذکورہ نمونوں کے علاوہ چند نمونے ایسے بھی ملتے ہیں جن پر عبداللہ مشکین قلم یا میر عبداللہ مشکین قلم کے دستخط ہیں کبھی کبھی الحسینی اور الترمذی کی نسبت کا اضافہ بھی ملتا ہے گمان غالب یہی ہے کہ یہ انہیں کی تحریریں ہوں گی۔

میر عبداللہ ان چار مخصوص خطاطوں میں سے ایک ہیں جن کی تحریر کے نمونے

پتھروں پر ثبت ہیں۔ پتھر پر ان کی بہترین خطاطی کا ایک اعلیٰ نمونہ جو ۱۰۱۲ء کا تحریر کردہ ہے جہانگیر کی رفیقہ حیات شاہ بیگم کی قبر پر کندہ ہے۔ جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے یہ قبر الہ آباد کے خسرو باغ میں آج بھی موجود ہے۔

قلعہ الہ آباد کے مشہور و معروف ستون کا ایک کتبہ بھی انہی کا لکھا ہوا ہے جو جہانگیر کے پہلے سال جلوس کے موقع پر تعمیر ہوا تھا۔ یہ کتبہ دیدہ زیب نستعلیق میں ہے اور اس میں جہانگیر کا نسب نامہ تیمورتک کندہ ہے۔ سنگ موسیٰ کے ایک تخت کا کتبہ جو الہ آباد میں تیار ہوا تھا اور اب آگرے میں ہے، یہ اس وقت کی

یادگار ہے جب جہانگیر نے اکبر کے خلاف بغاوت کر کے آزادی کا اعلان کر دیا تھا اور اس کی تاج پوشی بھی اس میں آپ کی تھی، یقین ہے کہ انہی کا ہو گا۔ یہ کتبہ بعینہ ویسا ہی ہے جیسا شاہ بیگم کے مزار کا کتبہ، میرا ذاتی رجحان اس طرف ہے کہ حوض جہانگیری کے ۱۰۱۹ء کا کتبہ بھی انہی کی ترویض قلم کا نتیجہ ہے۔ اس کتبہ میں بھی وہی خط نستعلیق اور اسی طرح کے بیل بوڑھے ہیں جس طرح شاہ بیگم کے مزار اور تخت شاہی کے کتبوں میں ہیں۔ جہانگیر نے ۱۰۲۳ھ کے سفر اجیر کی یادگار میں جو عمارت اجیر کے نزدیک چن نور کے مقام پر بنوائی تھی اس کے دیدہ زیب اور دلکش کتبے پر کاتب کا نام عبداللہ کندہ ہے لیکن اس نام کے ساتھ کوئی نسبت درج نہیں ہے اس لیے یہ کننا دشوار ہے کہ یہ کتبہ میر عبداللہ مشکین قلم کا تحریر کردہ ہے۔ تاہم میرا رجحان یہی ہے کیونکہ غالب گمان یہی ہے کہ اس کتبہ کو جہانگیر نے اپنے مقرب خطاط سے لکھوایا ہو گا لیکن اس بات کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں ہے کہ انھوں نے اپنی نسبت کیوں نہیں لکھی حالانکہ اس پتھر پر لکھنے کے لیے خاصی جگہ موجود تھی۔

۱۰۳۵ھ میں مشکین قلم کا انتقال ہوا۔ برٹش میوزیم لندن کے فارسی خطوطات کے فہرست نگار ڈاکٹر ریو اور ان کی تقلید میں مہدی بیانی نے ان کا سال وفات ۱۰۲۵ھ تحریر کیا ہے جو بلاشبہ غلط ہے۔ ان کے لوح مزار کے کتبہ میں دو مادہ تاریخ درج ہیں جو آگے نقل کیے جائیں گے۔ ان سے ۱۰۳۵ھ برآمد ہوتا ہے نہ کہ ۱۰۲۵ھ۔

مشکین قلم کو چاہے منفرد خطاط نہ کہا جائے لیکن وہ ان معدودے چند

خطاطوں میں ضرور تھے جن کی آخری آرام گاہ کو نہ امتداد زمانہ محو کر سکا ہے اور نہ بڑھتی ہوئی انسانی آبادی ہی اس پر کوئی تصرف کر سکی ہے۔ اس کی وجہ ممکن ہے یہ ہو کہ ان کی شہرت صرف ایک خطاط کی حیثیت سے نہیں تھی بلکہ وہ عوام میں ایک صوفی و عارف کی حیثیت سے زیادہ مقبول تھے۔ چنانچہ لوگ جس طرح ان کی زندگی میں ان کی خدمت میں حاضر ہونے کو سعادت سمجھتے تھے اسی طرح ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے مرقد پر حاضری دینے کو سعادت جانتے ہوں۔ آگرہ میں ان کا مزار درگاہ ستارہ ہند کے نام سے موسوم ہے جسکی لوگ آج بھی زیارت کرتے ہیں۔ آگرہ کے قندھاری بازار کے نزدیک ”نگلا جواہر“ نام کی جوبتی ہے اسی میں ان کا مقبرہ ایک وسیع احاطہ میں واقع ہے۔ اس بستی کو شہر آگرہ کے سروے آن انڈیا کے نقشے میں جواہر نگر کے نام سے موسوم کیا گیا ہے یہ جگہ تلسی سینما ہال کے کچھ مغرب میں سکندرہ۔ جنابانی پاس پر واقع ہے۔ مذکورہ احاطہ میں بہت سی قبریں ہیں جو اس بات کی علامت ہیں کہ کچھ ہی عرصہ قبل یہ جگہ ایک وسیع و عریض قبرستان تھی۔ بقول شیخ فرید، میر عبداللہ اس بستی میں جوشا جہاں کے زمانے میں منگوبانگ کے نام سے موسوم تھی وزیر خاں کی حویلی کے قریب بودھ پاش رکھتے تھے۔ کیا ان کا مدفن ان کے مسکن میں ہی ہے؟ صوفیہ اور عارفین اکثر و بیشتر اسی جگہ پر مدفون ہیں جہاں وہ زندگی میں قیام کرتے یا نمازیں پڑھتے۔ کیا مشکین قلم کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا؟

نسبتاً کم طول و عرض اور سادہ انداز کے مقبروں کے برعکس یہ مقبرہ اس زمانے کے طرز تعمیر کے مطابق مربع نما ہے وہ خوبصورت کتبے جن میں میر

عبد اللہ کی تاریخ وفات اور تاریخ مقبرہ کندہ ہیں خوبصورت نستعلیق خط میں ہیں یہ کتبہ جیت سے ٹکڑا ہوئی اندرونی دیوار کے انحنی محراب پر چاروں طرف کندہ ہیں کتبہ کے اشعار کچھ زیادہ اچھے نہیں مگر خط ماہرانہ انداز کلمہ کتبہ کے اشعار میر عبد اللہ نے بڑے صاحبزادے میر محمد صالح کشتفی کی تراش قلم کا نتیجہ ہیں اور انہی کے ماہرانہ ہاتھوں نے پتھر پر ان کو کندہ بھی کیا ہے۔ اس کتبہ میں میر عبد اللہ کو قطب زمان قرار دینے کے ساتھ ساتھ ان کو چشتیہ صوفیہ میں ذی مرتبہ اور بلند و بالا درجہ کا حامل قرار دیا گیا ہے اور یہ بھی تحریر ہے کہ ان کو تمام علوم میں ماہرانہ دسترس تھی اور ان کے مزار سے کوئی بھی شخص نامراد واپس نہیں جاتا۔ مقبرہ کے مغربی پہلو سے متصل جو مسجد ہے وہ نسبتاً بڑی ہے مسجد میں ایک بڑا مسقف ہال ہے جس کو تین طبقات میں تقسیم کیا گیا ہے اس مسجد کا طرز تعمیر مقبرہ ہی جیسا ہے۔ مذکورہ کتبہ میں تین قطعات ہیں۔ دو قطعات شرح حال سے متعلق ہیں اور تیسرے میں تعمیر مقبرہ کی تاریخ ہے کتبوں کا اندازہ ادا ہے مگر خط انتہائی خوبصورت نستعلیق ہے حروف کا رنگ روغنی ہے اس سے کاغذ پر اس کا عکس اچھا نہیں آسکا اسکے باوجود ان سے کشتفی کی ماہرانہ ہنرمندی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ شمالی دیوار کے مشرقی سرے کے آخر سے یہ کتبہ شروع ہوتے ہیں، کتبوں کے اشعار یوں ہیں :

نیم غمگین ازین معنی کہ میرم	ازین دار فنا سوی جان رفت
بھلائی کہ عرفان کہ وہ حاصل	نہ پنداری ز گیتی رائے گمان رفت
جو تاریخ و فاش جستم از دل	ازین ماتم فغان بر آسمان رفت
دلم گفتہ بھد و دود بھد آہ	ز دنیا ی دنی قطب زمان رفت

تاریخ دوم

شیخ زمانہ منظر انوار حبا و دال
کز خواجگان چشت گیتی نشا نہ بود
دریای جود و کان صفا قطب وقت میر
عبد اللہ آنکہ در ہر فن ہائیکانہ بود
کشتفی سوال کرد ز تاریخ رحلتش
ہم خود جواب داد کہ شیخ زمانہ بود

تاریخ روضہ

کشفیاسر بر این جناب بندہ
کہ ازین باب کس نہ شد نوید
گرد این روضہ روز و شب گردان
چرخ با انجم و مہ و خورشید
سال اتمام این مکان شریف
ہاتفی گفت روضہ حبا وید
لراقمہ محمد صالح الحسینی

مفتاح التواریخ اور اورینٹل بیسلیو گرافیکل و کشتفی کے مولف تھامس ولیم ہل نے ان کتبوں کا چربہ منہری بلاخ مان کو عنایت کیا تھا اور انھوں نے ان کتبوں کو پہلی بار ایشیاٹک سوسائٹی کی ۱۸۷۷ء کی روداد میں شائع کیا۔ مولوی سعید احمد مارہروی کی اردو کتابستان اختیار یافتہ کمرہ مشاہیر اکبر آباد (۱۳۱۷ھ) میں بھی یہ کتبہ شائع ہوئے ہیں۔ دونوں ہی حضرات سے ان کتبوں کے پڑھنے میں کچھ تسامح ہوا ہے ایک غلطی تو یہی ہے کہ بلاخ مان تین میں سے شاعر اور خطاط کا نام خارج کر دیا ہے۔ مولوی سعید احمد مارہروی نے محمد صالح حسینی کو محمد صالح چشتی پڑھا ہے اسکے علاوہ لراقمہ کا لٹچھڑ گئے ہیں جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ اوپر درج اشعار بھی اسی شاعر کے ہیں۔

یہ بات عام طور سے کہی جاتی ہے کہ میر عبد اللہ کو مشکین قلم کا خطاب جہانگیر سے ملا تھا یہ اس زمانے کی بات ہے جب وہ صرف شانزادہ سلیم تھا اور اکبر سے باغی ہو کر تقریباً ۱۶۰۲ء میں اس نے اپنا دربار الہ آباد میں شروع کر دیا تھا لیکن یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ۱۵۹۵ء-۱۵۹۶ء کی میر عبد اللہ کی ایک تحریر ہمارے سامنے ہے جس میں انھوں نے اپنا پورا دستخط اسی خطاب کے ساتھ کیا ہے یہ وہ زمانہ ہے جب نہ تو جہانگیر نے اکبر سے بغاوت کی تھی۔ اور نہ اپنا آزادانہ دربار الہ آباد میں منعقد کرنا شروع کیا تھا۔

اردو کی ایک قدیم شاعری

”حوال قادر ولی عرف شاہ میران کا تحقیقی جائزہ“

از ڈاکٹر حامد اللہ ندوی، بمبئی

(۳)

ہرے پے ہم نے قادر ولی کی زندگی کے بعض پوشیدہ اور اہم گوشوں کو نمایاں کرنے کی غرض سے صرف مذکورہ شاعری کے مواد سے بحث کی ہے اس کی ادبی، لسانی یا کسی اور خصوصیت پر کوئی روشنی نہیں ڈالی مگر جیسا کہ غالب نے کہا ہے:

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو بنتی نہیں ہے سانغ و مینا کیے بنیر

کسی شاعری سے بحث کرتے وقت جب تک ہم اس کی شاعرانہ خوبیوں کا ذکر نہیں کرتے بات پوری نہیں ہوتی، اسی لیے ہم یہاں اس شاعری کی بعض فنی، ادبی، لسانی اور سماجی خصوصیات پر بھی ایک سرسری نظر ڈالے دیتے ہیں تاکہ شاعری کے یہ پہلو بھی واضح ہو جائیں اور بات بھی ادھوری نہ رہے۔

فنی پہلو: شاعری کی متعدد بحر میں ہیں، لیکن ایک شاعر جب اپنی شاعری کے لیے کوئی خاص بحر چن لیتا ہے تو آخر وقت تک اسی پر قائم رہتا ہے، بہت کم کوئی تبدیلی کرتا ہے، اس شاعری میں شاعر نے تھوڑی سی جدت برتی ہے

اور اپنی شاعری کے لیے ایک کی بجائے دو بحر میں جتنی ہیں ایک سرخیوں کے لیے اور دوسری اصل مضمون کے لیے زیادہ تر سرخیاں منظوم ہیں اور دو درو اشعار پر مشتمل ہیں، وزن ہے فحولن فحولن فحولن فعل۔

دعاۓ مضمون کی سرخی: ذرا سا قیاسن میری التجا مجھے میرے مطلب کی زار و پلا
دعا مانگتا ہوں میں پو مستقیم کہ ہے ذات تیری رحیم و کریم
نعتیہ مضمون کی سرخی: شراباً ظہور ایل سالتیا کہ لکھتا ہوں نعت رسول خدا
وہ لاریب سلطان لولا کت چرخ زمیں شمع افلاک ہے
ذکر معراج کی سرخی: ارے ساقی وقتِ کریم آج ہے کہ دل مائل ذکرِ معراج ہے
میری فکر عالی طفیل رسول ہے مشغول سیر عروج و نزول
اس طرح یہ سلسلہ شاعری کے اختتام تک جاری رہتا ہے اور ایک دوسرے سے مربوط بھی، وہ اس طرح کہ اگر ان ساری سرخیوں کو ترتیب وار یکجا کر دیا جائے تو اصل شاعری کا پورا مضمون مختصراً اس میں آجاتا ہے، یہ سارے اشعار سرخ روشنائی میں لکھے ہیں:

اس کے برعکس اصل مضمون کے اشعار کا وزن ہے، مفاعیلن مفاعیلن
فحولن چند شعر ملاحظہ ہوں:

فلک کو جو کیا ہر یا معلق ہے لائق حمد کے وہ قادر حق
زمین پانی پہ پانی ہے زمیں پر عجب کچھ اسکی قدرت ہے کہ کسیر
شکم سے ابر کے برسایا گوہر نکالا سنگ کے سینے سے جوہر
نہیں میں نور بنیائی کیا جمیع کیا روشن بدن میں جان کا شمع

سماعت کے لیے ہے گوش بخشا سخن فہمی کی خاطر ہوش بخشا

وہی رزاق عالم ہر کہیں ہے اسی کا نام رب العالمین ہے

شہنویوں میں حالات و واقعات بیان کرتے وقت، موقع محل کی مناسبت سے قطعات یا غزلوں کا استعمال ایک عام بات ہے، اس شہنوی میں قطعات تو نہیں البتہ دو غزلیں ہیں اور دونوں قادر ولی کی شان میں ہیں، ایک میں شاعر نے انھیں قادر ولی کے نام سے اور دوسری میں شاہ میراں کے نام سے یاد کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قادر ولی کے علاوہ شاہ میراں کے نام سے بھی مشہور تھے تیجور گزٹیر (Tanjore Gazetteer 1906) کے بیان سے

یہی اس کی تصدیق ہوتی ہے، لکھا ہے: "ناگور مدراس پریسڈنسی (Presidency) اور اس کے باہر خاص طور پر ایک مسلمان ولی میراں صاحب کی درگاہ کی وجہ سے زیادہ مشہور ہے، کہتے ہیں کہ وہ چار سو سال پہلے زندہ تھے اور ان کی درگاہ کو تیجور کے راجاؤں کی سرپرستی حاصل ہے اور یہ بھی یقین کیا جاتا ہے کہ اس کے حینار بھی انہی راجاؤں کے بنائے ہوئے ہیں، اس ولی کے متعلق کئی عجیب غریب واقعات مشہور ہیں، ان کا عرس ہر سال موسم خزاں میں ہوتا ہے، پریسڈنسی کے مختلف حصوں سے اور پریسڈنسی کے باہر سے ایک بڑی تعداد میں ایسے لوگ وہاں کھینچ کر چلے آتے ہیں جنہوں نے کوئی نہ کوئی منت مان رکھی تھی، ہندو (ہینا تک کہ برہمن بھی)، ان کی درگاہ پر نذر چڑھانے کے لیے آتے ہیں، یہ عرس عام طور پر بارہ دن جاری رہتا ہے اور اس کی زیادہ تر رسوم رات میں ادا کی جاتی ہیں۔"

ان دو غزلوں کے مطلع اور مقطع اس طرح ہیں:

(۱) یقین تھا قطب عالم شاہ قادر عجب تھی ذات حق آگاہ قادر

لکھے کیا وصف اس اس عالی کامی ہے رشک آسمان درگاہ قادر

(۲) نواسا مصطفیٰ کا شاہ میراں ہے پوتا مہر فی کا شاہ میراں

غرض نامی سے کب ہوا انکی تعریف مقرب ہے خدا کا شاہ میراں

ادبی پھلو: اردو میں شہنویاں ایک دو نہیں بہاروں لکھی گئی ہیں، مگر ہمارے تنقید نگاروں نے صرف دو تین ہی کو قابل اعتنا سمجھا اور ان کی تعریف میں زمین آسمان کے قلابے ملا دیے حالانکہ ہر شہنوی کا اس کا اپنا ایک حسن ہے، ایک خوبی ہے، ایک معیار ہے جو دوسری شہنویوں کے حسن و خوبی اور معیار سے الگ، بالکل الگ ہوتا ہے، زیر بحث شہنوی گو اردو کے معروف مرکزوں سے دور بھیج کر لکھی گئی ہے مگر اس میں بھی مواد اور سہیت کے اعتبار سے وہ ساری ادبی خوبیاں موجود ہیں جو ایک اچھی شہنوی میں ہونی چاہئیں، صاف ستھری، رواں دواں، تازگی اور توانائی سے معمور ایک ٹھنڈے اور میٹھے پانی کے چشمے کی طرح۔ یہاں اس کی ہر خوبی کی تعریف کرنا ممکن نہیں، شاعر کا بیان کیا ہوا صرف ایک نئی نوپلی دھن کا سراپا یہاں پیش کیا جاتا ہے، دیکھئے ادبی نقطہ نظر سے آپ کو کیا لگتا ہے:

ذرا مشاطہ جو منہ کھول دیکھی عجب گو ہر دھرا انمول دیکھی

رخ اس کا تھا گل باغ جوانی بہار بوستان ز ندگانی

مصفا رخ پر اسکے آب اور تاب ہو جیسا آئینہ میں عکس متاب

اگر درپن کو وہ ٹک منہ دکھائے پری شیشے کے اندر منہ چھپائے

عجب تھا خوش نرادر چشم و ابرو
وہ ترک چشم کیونکر ہوں نہ سرکش
ذرا چکے جو وہ صبح بنا گوش
وہ لاجبی چوٹی ٹسی چوٹی کہاں تھی
دین وہ آب حیا کا صدف تھا
کہاں اس لب سا تھا یا تو تر شاں
تھی جیسی وہ صراحی دار گردن
اگر دیکھے ذرہ وہ قد و قامت
اگر ناز خرام اپنا ہوا سے
شکم خوش رنگ جیسے خرم گل
سراسر موی سے نازک تر میاں ہے
جو دیکھیں ساق سے میں کی لطافت
غرض مشاطہ عاروس کو سنواری
لسانی پھلو: شاعری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مصنف
صرف ایک کنہ مشق شاعر ہی نہیں بلکہ متعدد ذرا باتوں کا عالم بھی ہے، وہ اپنے
اشعار میں عربی، فارسی اور ہندی الفاظ کا استعمال بڑی خوبی سے کرتا ہے اور
بعض اوقات جملے کے جملے اس روانی اور بے ساختگی کے ساتھ اپنے اشعار میں برتے
ہیں کہ نفس مضمون کی تاثیر دو بالا ہو گئی ہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

عربی: بشر سے تاملک گلابنگ تھا یہ

کہ سہان الذی اسری بعبدہ

لگے کہنے کو ہر یک ہو کے غمگین
سمجھ اللہ کو بے مثل ویکا
اسی دم نیست فی الفور اس جا
اگر دیکھے ذرا وہ قد و قامت
نہیں اب آرزو دنیا سے دوں کی
فارسی: کما حضرت نے تب زرق خدایہ
بہر کاری کہ ہمت بستہ گرد
چمن رنگیں ہو رنگ ارغواں سے
چوں دیدہ آں گل باغ صفارا
بڑا مرد و دیدہ مشرک ہے واللہ
اگر ابلیس پر روی زمین است
ہندی: وہ ندی چوڑی اور گہری بڑی تھی
تھا گویا تر بد ایک اس کا نالا
کیے سیراگیاں جوشہ کا درشن
وہیں ڈنڈوت کر کے سر جھکائے
عنایت سے مجھے بخشو مراراج
پران اینا کروں میں تم پر قربان

سیاستی پھلو: نادرونی نے ہندوستانی تاریخ کے حین دور میں جنم لیا
وہ بڑا ہی پر آشوب دور تھا، مغلوں کی طاقت رو بہ زوال تھی، ہر طرف مراٹھے سر

اغثنی یا غیاث المستغیثین
فلا تجعل مع اللہ النہا
صد آئی کہ انت القطب حقا
يقول الخلق قد قامت قیامت
ہے لو انا الیہ را جموں کی
نہ ہو و گھا برے تم سب بھلا ہے
اگر خاری بود گلدستہ گرد
شنا کرتا تھا سوسن کئی نیاں سے
گلتاں گفت منت مر خدا را
کیا ہے داؤ سے بہتوں کو گمراہ
ہمین است وہمین است وہمین است
میان راہ دریائے اڑی تھی
وہ تھی گنگا کی ماں جنما کی خالا
گئے ہیں بھول اپنا رام بھجن
ادب سے آگے اس سرور کے آئے
دیا فرماؤ مجھ پر تم اس ہرج
دھنی کا میرے اب کر دیجی دن

اٹھا رہے تھے، سکھوں نے الگ اپنا علم بغاوت بلند کر رکھا تھا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مغربی ممالک کے لوگ تجارت کے نام پر ہندوستان میں اپنی سازشوں کا جال پھیلانے میں لگے ہوئے تھے، ہر طرف بے کسی اور بے بسی کا ایک عجیب عالم تھا، نہ تخت نشین یہ جانتے تھے کہ کب ان کا تخت ان سے چھین جائے گا نہ فرش نشینوں کو یہ معلوم تھا کہ کب ان کے پیروں کے نیچے سے زمین نکل جائے گی اسب نفسا نفسی کے عالم میں مبتلا تھے، ظاہر ہے کہ اس بحرانی دور کے اثرات سے قادرولی بھی بچ نہ سکتے تھے، چنانچہ اس شنوی میں جگہ جگہ ان اثرات کی جھلکیاں ملتی ہیں، چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

مراٹھا: اوپر ہم نے ذکر کیا ہے کہ قادرولی کو اپنی زندگی کے لمبے سفر میں جن مقامات سے گزرنا پڑا تھا ان میں دو مقام گوالیار اور تنجاور تھے اور یہ دونوں ہی ریاستیں اس عہد میں مراٹھوں کے زیر اقتدار ہیں۔ گوالیار ایک قدیم ہندو ریاست ہے جو آج مدھیہ پردیش کا حصہ بن گئی ہے، ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے بعد سلطان شمس الدین التمش نے سب سے پہلے اس کو فتح کیا، پھر کچھ دنوں یہ راجپوتوں کے زیر اثر رہی، آخر ۱۷۷۷ء میں مراٹھوں نے اس پر قبضہ کر لیا اور پھر ۱۷۷۷ء کے بعد یہ علاقہ سندھیا خاندان کا ایک مستقل ہیڈ کوارٹر بن گیا۔

قادرولی اور شاہ محمد غوث گوالیاری کی ملاقات کا پس منظر بیان کرتے ہوئے شنوی نگار نے اس شنوی میں واضح کیا ہے کہ شاہ محمد غوث گوالیاری پہلے دہلی کے قریب وجوار میں رہتے تھے، ان کا گھر وہیں ایک رجواڑہ کے اندر تھا اور وہ اپنے مریدوں کے ساتھ ہنسی خوشی وہاں زندگی گزارتے تھے، لیکن قسبیتی سے راجا کی لڑائی ان کے کسی مرید پر عاشق ہو گئی اور وہ دونوں چھپ چھپ کر ایک دوسرے سے ملنے

راجا کو پتہ چلا تو اس نے نہ صرف یہ کہ ان سارے لوگوں کو اپنے رجواڑے سے باہر نکل جانے کا حکم دیدیا بلکہ جب وہ نکلنے لگے تو انکے پیچھے فوج بھی لگا دی، یہ فوج مراٹھوں کی تھی، لکھا ہے:

بلا کی دھوم اور آفت پانی
یکایک مرے کی دھونس آئی
چلے واپس سے مریداں ساتھ لیکر
جناب خواجہ دل میں ہو مکدر
لگایا فوج ان کے پیچھے کافر
چلے جنگل کو جب سب ہو مسافر
یہ اس قافلہ کو گھیر یک بار
ہزاروں مرے کے آگے اسوا
کیے خواجہ کی بیٹیوں کا ارادہ
ستم کرنے لگے حد سے زیادہ
کہا خواجہ نے کہ حق پر توکل
کہا غصے سے یا مریخ ا قتل
پڑے صحرا میں یکدم سر کے ٹپ
وہاں سے مرے تب مرے سب
دہاں سے کافروں پر فتح پا کر
گوالیار کی رہائشی میں جا کر

گوالیار کی طرح تنجاور بھی ایک قدیم ہندو ریاست ہے جو آج ٹامل ناڈو کا ایک حصہ بن گئی ہے، جن لوگوں نے ہندوستان کی تاریخ پر دھی ہے وہ جانتے ہیں کہ شیواجی نے اپنی زندگی ہی میں مغربی اور جنوبی ہند کے متعدد علاقے فتح کر کے وہاں مراٹھا حکومت کا جھنڈا لہرایا تھا، اس حکومت کا ایک سراپو نامیں تھا تو دوسرا تنجاور میں، تنجاور میں شیواجی کے سوتیلے بھائی یکو جی کی حکومت تھی جو یکو جی کی موت کے بعد اسکی اولاد میں جاری رہی۔

تنجاور کے سلسلہ میں شنوی نگار نے صرف ایک ہندو راجہ کا ذکر کیا ہے مراٹھا راجا یا مراٹھوں کا نہیں، مگر چونکہ قادرولی کا زمانہ مراٹھوں کے عروج کا زمانہ تھا

اس لیے دشمنوں کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ تنجاور کے جس ہندو راہ جانے قادرولی کو ناگور میں بسنے اور اپنا مشن جاری رکھنے کی اجازت دی وہ یقیناً مراٹھا راہ جاسی ہوگا۔
بقول شہنوی نگار:

کہا راہ جاز میں سب اپنی بوجو جہاں ہووے پسند طبع واں ہووے

مسکھ: شہنوی میں سکھوں کا ذکر زیادہ نہیں ہے، صرف ایک جگہ ہے اور وہ بھی مانیکپور کے سلسلے میں قادرولی کی کرامت کے طور پر اور اس زمانہ کی مناسبت سے جب قادرولی ابھی اپنی ماں کے پیٹ میں تھے، مگر یہ ایک حوالہ بھی یہ اندازہ کرنے کے لیے کافی ہے کہ سکھوں اور جاٹوں نے اس زمانہ میں شمالی ہند میں کس قدر لوٹ مار پھاڑی تھی، لکھا ہے:

میں نے تو ہوئے اس حمل کے جب

کہ مانیکپور میں آکر سکھ اور جاٹ

بقوم ہندو سے مشہور تھے وہ

پہلے ہر طرف ظلم اور شرارت

تب اس بی بی نے دیکھ اس شور و شر کو

اسی حیرت میں تھی غلطاں کہ اس آن

نکل گھر سے گیا باہر شتابی

کیا حمل جو یک دم شیر شرزہ

فرنگی: شہنوی میں قادرولی کی کرامات کے سلسلے میں ایک جگہ فرنگیوں

کا بھی ذکر ہے، لکھا ہے، ولایت سے ایک جہاز ہندوستان آ رہا تھا، جب وہ

ناگ پٹن کے قریب پہنچا تو اس کے پینڈے میں سوراخ ہو گیا اور پانی بھر جانے کی وجہ سے وہ ڈوبنے لگا، جہاز کے سب لوگ گھبرائے، اس میں ایک مسلمان خلاصی بھی تھا، اس نے جہاز کے مالک سے کہا، اگر تم اپنے دل میں قادرولی کی نیت کر لو تو تمہارا جہاز بچ سکتا ہے، اس نے ایسا ہی کیا اور جہاز صحیح سلامت کنارے سے آن لگا۔

پتہ نہیں یہاں شہنوی نگار کی فرنگی سے یورپ کی کون سی قوم مراد ہے کیونکہ اس زمانہ میں یہاں تجارت کے نام پر ڈچ، پرتگیزی، فرانسیسی اور انگریز سبھی سرگرم عمل تھے، اور ہندوستانی ہر یورپین کو فرنگی ہی سمجھتے ہیں، قرین قیاس یہ ہے کہ فرنگی سے یہاں مراد یقیناً فرانسیسی ہی ہوں گے کیونکہ ناگ پٹن جہاں اس کرامت کے ظاہر ہونے کا ذکر ہے پانڈیچری سے قریب ہے اور یہ علاقہ آزادی سے پہلے ہندوستان کے فرانسیسی مقبوضات میں شمار ہوتا تھا، واقعہ دیکھیں اس کے کچھ شعر یہاں پیش کیے جاتے ہیں:

ولایت سے جہاز آیا تھا ایک بار

بہت وہ ناؤ والے دل میں گھبرائے

تھا اس میں ایک خلاصی جو مسلمان

کہ اب قادرولی کی کر تو نیت

پکارا اس نے تب قادر کو رو کر

کیا بارے کرم فضل نہیں

سنے ہیں جب نصاریٰ یہ کرامت

ہوا پینڈے سے آب اس کے نمودار

نہایت ڈوبنے کا خوف و غم کھائے

کہا اس ناؤ کے مالک سے اُس آن

کریں گے دور اس آفت کو حضرت

رہا کشتی کا پانی بند ہو کر

وہ کشتی آئے پہنچ ناگ پٹن

نہایت ہو گئی ہے ان کو حیرت

فرنگی مل کے سب اور نذرے کر ہووے حاضر ادب سے پیش سر
 حضور شہ جو آئے ڈر کے سائے ادب کے داب سے لٹپا آئے
 پھر اس دن سے فرنگی ہو کے قائل دل و جاں سے ہوئے حضرت کے قائل
 کٹکے ایک جا بھاڑی و جنگلا بنائے یک کنواں اور ایک بنگلا
 ہے اب تک وہ وہاں پائیں درگاہ وہی بنگلا ہے قائم اور وہی جاہ
 قادر ولی کی ایک اور کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ناگور کے قریب ملاخی
 نام ایک جزیرہ تھا شاید وہاں فرنگیوں کا سکھ چلتا تھا، ایک دن وہاں کا ایک
 نامور صراف ترمل سیٹھ جلی کے بنانے کے جرم میں پکڑا گیا، بات کونسل اور کورٹ کچری
 تک پہنچی، آخر اس کو موت کی سزا سنائی گئی، سیٹھ اپنی موت کی سزا کا فیصلہ سنکر
 کانپ گیا اور منت مانی کہ اگر میں بچ گیا تو قادر ولی کی بارگاہ میں ایک جہاز بھر کر
 صندل اور گھٹیل نذرے جاؤں گا، اس کی یہ منت قبول ہوئی، قادر ولی فرنگیوں کے
 خواب میں آئے اور انھیں دھمکی دی کہ اگر تم نے اس سیٹھ کو ذرا بھی نقصان پہنچایا تو تمہیں
 اس کی سزا بھگتنی پڑے گی، فرنگی گھبرائے، سیٹھ کی سزا کا محضر نامہ منگو کر دیکھا، لکھا تھا،
 اس کو رہا کر دو، اس سلسلہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں:

ملاخی کا جزیرہ ہے جو معمور تھا ترمل سیٹھ وال صراف مشہور
 کئی مہن جھوٹے سکے بنایا تغلب سے اسے ہر جا چلایا
 پڑی اس بات کی ہر یک جگہ دھوا ہوا اس شہر کے حاکم کو معلوم
 اسے پکڑا منگا کر طوق و زنجیر کیا ہے قید میں رکھا اسکو دل گیر
 تمامی کوٹ اور کمیٹی کے جرم جو لکھے ہیں قتل پر پھر اس کے محضر

تب اس صراف نے دیکھ ایسی حالت کیا قادر ولی کی دل سے نیت
 کہا کہ میں بچوں گا اس بلا سے تو بھجیوں گا اسے نذر اس جگہ سے
 جہاز یک صندل و گھٹیل سے بھر روانہ میں کروں گا جلد او وھر
 فرنگیوں کے بھی پنے میں جا کر فقیر اس طور سے بولا ڈرا کر
 کہ یہ سیٹھ ہی نفر ہنگیا ہمارا ستم اس کا نہیں ہرگز گوارا
 نہ چھڑو اس کو تم دیکھو خبردار کیا پاؤ گے گر دیوین گے آزار
 اٹھا ہر یک فرنگی نیند سے ڈر منگا کر قتل کا دیکھے ہیں محضر
 لکھا تھا یہ کہ اس کو چھوڑ دینا خطا کا اس کے کچھ بدلہ نہ لینا
 سحر اس حال سے ہو کر خبردار ہوسے حیراں فرنگی داں کے کیا
 خطا صراف کی کر عفو چھوڑے دعا بازی کے تمناں سائے توڑے
 سماجی مہلاو: مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہندوستان میں راجوں ہمارا
 کاراج تھا، اور ان کی پر جا ہندو کہلاتی تھی۔ ہندو کون ہیں، ان کا دین و مذہب
 کیا ہے، خدا اور بھگوان کا ان کے یہاں کیا تصور ہے، یہ بات آج تک دودھ
 اور پانی کی طرح الگ نہ ہو سکی البتہ جب ہم یہاں کے ہندوؤں اور مسلمانوں کا انکے
 عقائد و اعمال کے اعتبار سے مقابلہ کرتے ہیں تو اتنی بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ مسلمان
 وحدت کے قائل ہیں اور انکے دین کا سارا دار و مدار ایک خدا، ایک رسول اور
 ان دونوں کے احکام پر ہے جب کہ ہندو کثرت میں یقین رکھتے ہیں اور سمستیں
 مقرر نہ ہونے کی وجہ سے ان کی سماجی زندگی شدید پریشاں خواب من از کثرت
 تعبہ ہا کی تصویر بن گئی ہے۔

شہنوی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادر ولی کو اپنے سفر کے دوران میں یا جگہ جگہ قیام کے موقع پر یہاں کی جس سماجی زندگی کا سامنا کرنا پڑا وہ بڑی پیچیدہ اور اکثر حالات میں ناقابل فہم تھی۔ کہیں جنگلوں اور پہاڑوں میں جوگی اپنی اپنی تپسیا میں مصروف تھے، کہیں ایسے ہمارے یو براجان تھے کہ جن کے ایک اشارہ پر ان کا دیو مالاب کا تالاب پی ڈالتا تھا، کہیں یہ رواج تھا کہ ہر سال گاؤں کی ایک نہایت ہی حسین اور جوان لڑکی سنوار سنگار کر کے گاؤں کے مندر پر قربان کر دی جاتی تھی، کہیں یہ حال تھا کہ جب گاؤں کی ندی میں بارٹھ آتی تو راتوں میں بھوت اپنے سروں پر جنگلی پھولوں سے سجے ہوئے گھڑے لے کر ایسا ڈراؤنا ناچ ناچتے کہ سارا گاؤں ہم جاتا تھا، کہیں ایسے سادھوؤں کا راج تھا جو اپنے جادو منتر سے لوگوں کو خوفزدہ کرتے اور ان کا مال اڑا لیتے تھے، غرض اس شہنوی میں ایسے مبسوط ناقابل یقین واقعات کا ذکر ہے جن کی تفصیل میں جانا ہمارے لیے ممکن نہیں۔

دینی پھلو: غیر مسلم طبقوں میں عام طور پر یہ یقین کیا جاتا ہے کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا اور جہاد سے مراد قتل و غارت گری ہے، اس کی موافقت یا مخالفت میں دلائل پیش کرنا اس وقت ہمارا مقصد نہیں، ہاں اتنی بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ کم از کم ہندوستان کی حد تک یہ بات درست نہیں کیونکہ یہاں جن مسلم حکمرانوں نے حکومت کی وہ یا تو ترک تھے یا مغل، جہاں تک ترک سلاطین کا تعلق ہے انھیں ذاتی طور پر اسلام سے جو بھی محبت یا دلچسپی رہی ہو، انھوں نے اس دلچسپی کو اپنی رعایا پر کبھی تھوپنے کی کوشش نہیں کی، یہی کچھ حال تقریباً مغلوں کا بھی تھا، ان کی دلچسپیاں بھی اسلام کے ساتھ صرف اپنے انفرادی عمل تک محدود رہیں

اسلام کو یہاں عام کرنا کبھی ان کا مقصد نہیں تھا، اور نگزیب کو اس معاملہ میں ضرور مذہباً کیا جاتا ہے، مگر سچ یہ ہے کہ یہ شوشہ انگریزوں کا چھوڑا ہوا ہے جس پر ہم وحی سمجھ کر ایمان لے آئے ہیں، ہندوستان میں تقریباً ساڑھے چھ سو سال مسلمانوں نے حکومت کی ہے اگر اسلام واقعی تلوار کے زور سے پھیلا ہوتا تو یہ مدت یہاں کی ساری رعایا کو مسلمان بنانے کیلئے کافی ہے زیادہ تھی حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ استعمار طویل عرصہ تک حکومت کر کے بھی آج مسلمان یہاں اقلیت میں ہیں اور مظلوم بھی۔

ہندوستان میں اسلام کو پھیلانے کا پہلا اگر واقعی کسی کے سر ہے تو وہ ہمارے اولیائے کرام ہیں، انکی زندگی کا واحد مقصد دین اسلام کی تبلیغ تھا اور اس مقصد کے حصول کے لیے انھوں نے اپنی زندگیاں سچ دیں، دور دراز مقامات کا سفر کیا، بھوکے پیاسے رہے، زمین پر سوئے کانٹوں پر چلے، ہر قسم کی مخالفت کا سامنا کیا، غرض کوئی مصیبت ایسی نہ تھی جو انھوں نے جھیلی ہو، مگر ان ساری مصیبتوں کے باوجود ان کے عزم و استقلال میں ذرا فرق نہ آیا وہ مسلسل اپنے ایمان عمل اور حسن اخلاق سے یہاں کے لوگوں کے دل جیتے رہے اور انھیں اپنا مسافر بنائے ہم کیلئے ہی چلے تھے جانب منزل مگر لوگ آتے ہی رہے اور کارواں بنتا۔

شہنوی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادر ولی کی زندگی کا مقصد بھی بس دین اسلام کی اشاعت تھا اسی مقصد کو لیکر وہ شمال سے جنوب میں آئے اور زندگی بھر اپنے اس مشن کو جاری رکھا، شہنوی نگار نے قادر ولی کے ان دینی کارناموں کو اپنی اس شہنوی میں بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے اور انھیں انکی کرامات قرار دیا ہے، قادر ولی کی کرامات کیا تھیں اور ان کرامات کا اثر کیا ہوا یہ سب شہنوی پڑھ کر ہی معلوم کیا جاسکتا ہے البتہ آنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ کل کے صوبہ مدراس اور آج کے ٹامل ناڈو میں اسلام کا جو کچھ بول بالا نظر آتا ہے وہ قادر ولی جیسے بزرگوں کی دین ہے کسی مسلم حکمران کی تلوار کی نہیں۔

علی گڑھ کا سفر اور یوم مولانا آزاد

از ضیاء الدین اصلاحی

لکھنؤ اور بنارس کے سفر سے ۵-۶ مارچ کی درمیانی شب میں اعظم گڑھ واپس آیا تو ڈاک میں پروفیسر محمد اقبال انصاری سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ کا یہ مکتوب ملا کہ ”ابا جی کو لکھنؤ کی مولانا آزاد میموریل کمیٹی کے زیر اہتمام علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں یوم مولانا آزاد منایا جا رہا ہے جس کا صرف ایک دن کا پروگرام ہوگا اور ہر مقرر یا مقالہ نگار کو صرف پندرہ منٹ اپنے خیالات پیش کرنے کے لیے دیے جائیں گے ضابطہ کے دعوت نامہ میں دو ایک دن لگ جائیں گے اس لیے قلت وقت کے پیش نظر نجی طور پر اطلاع دے رہا ہوں۔“

۶ مارچ کو ضابطہ کا دعوت نامہ آگیا جس میں بھی انصاری صاحب نے الگ سے شرکت کے لیے مزید زور دیا تھا۔ ان کے اصرار کے علاوہ علی گڑھ کا سفر میرے لیے اس لیے بھی پرکشش تھا کہ عرصے سے اپنے مخدوم و مکرم نواب مولوی عبید الرحمن خاں شروانی سے ملاقات کا موقع نہ نکال سکا تھا جو پچھلے دنوں علیل تھے، علاوہ ازیں علی گڑھ کے بھیانک فسادات کے بعد ان کی مزاج پرسی بھی نہیں کر سکا تھا چنانچہ قدم سے لیت و لعل کے بعد علی گڑھ جانے کا قطعی فیصلہ کر لیا۔

۱۰ مارچ کو جناب ابو محمد صاحب ایڈوکیٹ جو نے اپنے یہاں مدعو کر رکھا تھا اگلے فجر بعد ہی مرزا محمد شاہد بیگ (شبلی کالج) اور اپنے بچے

محمد طارق کے ہمراہ ان کے یہاں کے لیے روانہ ہوا اور ان کے پر تکلف نظرانہ میں شرکت کے بعد اسٹیشن گیا، محمد طارق کی مستعدی سے بروقت رزرویشن ہو گیا اور ۱۱ مارچ کو صبح ۴ بجے علی گڑھ پہنچ گیا، ویننگ روم میں کچھ وقت گزارنے اور نماز فجر سے فارغ ہونے کے بعد حبیب منزل پہنچا تو وہاں سناٹا تھا براہ میں کرسی پر بیٹھ کر سوچنے لگا کہ نواب صدر یار جنگ کے دولت کدے ہی پر علامہ شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی وغیرہ بھی فروش ہوتے تھے بے اختیار مرواؤں کے معلقہ کا یہ مصرعہ یاد آگیا ع قفانیک من ذکرى حبیب و منزل انہی خیالات میں محو تھا کہ نواب مولوی عبید الرحمن خاں شروانی اور ادو و ظائف سے فارغ ہو کر کمرے سے باہر تشریف لائے اور غیر متوقع طور پر مجھے دیکھ کر بہت مسرور ہوئے۔

ناشتہ کے بعد پروفیسر ریاض الرحمن شروانی کے ساتھ ۹ بجے جلسہ گاہ پہنچا، باہر کے لوگوں میں میرے علاوہ پروفیسر ضیاء الرحمن فاروقی، جناب عبداللطیف اعظمی (دہلی) اور پروفیسر رضی الدین (ترہتی یونیورسٹی) بھی تشریف لائے تھے، جلسہ کا پروگرام عجلت میں بنا تھا جس کا اثر حاضرین کی تعداد پر پڑا مگر مقالے پر حاصل اور تقریر پر اس پر مغر تھیں۔ افتتاحی جلسہ کی صدارت پروفیسر محمد نسیم فاروقی وائس چانسلر نے کی، مقالات اور تقریروں کے دونوں جلسے بالترتیب پروفیسر ال احمد سرور اور پروفیسر ضیاء الرحمن فاروقی کی صدارت میں ہوئے۔ پروگرام کا خاتمہ پر تکلف عصرانہ پر ہوا جو مولانا آزاد کے ”صدیق مکرم“

مولانا حبیب الرحمن شروانی مرحوم کی قیامگاہ پر تھا۔ پروفیسر
محمد اقبال انصاری، پروفیسر عثمان ادبی، پروفیسر عتیق احمد صدیقی
اور پروفیسر ابوالکلام قاسمی کی کوششوں سے پروگرام دلچسپ اور

کامیاب رہا۔

۱۲ مارچ کو سب سے پہلے مولانا تقی امینی کی تعزیت کے لیے ان کے
مکان گیا۔ پھر ۱۲ اور ۱۳ کادن پروفیسر مختار الدین احمد، پروفیسر خلیق احمد
نظامی، پروفیسر نذیر احمد، حکیم سید ظل الرحمن ندوی اور مولانا سلطان احمد
اصلاحی سے ملاقات اور گفتگو میں گزرا، نظامی صاحب اور حکیم صاحب نے
اپنے اپنے کتب خانوں کے نوادر، مخطوطات اور اہم مطبوعات دکھائے۔
پروفیسر مختار الدین کا کتب خانہ اس سے پہلے دیکھا تھا، پروفیسر نذیر احمد
اور حکیم سید ظل الرحمن نے اپنی بعض تصانیف بھی دیکھیں،

پروفیسر ال احمد سرور نے وعدہ کیا کہ وہ اکتوبر میں مولانا شبلی
پر توسیعی لکچر دینے کے لیے اعظم گڑھ تشریف لائیں گے، نواب صاحب
اور ان کے صاحبزادے مولوی ریاض الرحمن شروانی کی غایتوں سے تو زریزہ
ہوں گی۔ ڈاکٹر یحییٰ منظر، ڈاکٹر ظفر الاسلام (ادارہ علوم اسلامیہ)، ڈاکٹر ابوسفیان
اصلاحی (شعبہ عربی)، اور مولوی مشتاق احمد تجاروی (ادارہ تحقیق و تصنیف)
کا بھی شکر گزار ہوں کہ اکثر ساتھ ساتھ رہے اور خلوص و محبت سے پیش آئے۔
۱۴ کو مولوی حاجی عین الحق اعظمی مالک نیولاسٹ ٹینزی کانپور کی عیادت کے لیے
رکاوڑہ اکو اعظم گڑھ واپس آگیا۔ اللہ الحمد

اخبار علمیہ

اسلامک فاؤنڈیشن، بنگلہ دیش کا ایک فعال ادارہ ہے، اس نے عربی،
فارسی، اردو اور انگریزی کے تقریباً ۴۰۰ کتب و رسائل کو بنگالی زبان میں منتقل
کر کے شایع کیا ہے، مساجد میں لائبریریوں کے قیام کی مفید تحریک بھی فاؤنڈیشن
کی بدولت چل پڑی ہے، چنانچہ بنگلہ دیش کی دولاکھ مساجد میں سے تقریباً پانچ
مسجدوں میں دارالمطالعہ قائم ہو چکے ہیں، اب اس ادارہ نے بنگالی زبان میں
۴۴ جلدوں پر مشتمل ایک عظیم الشان اسلامی انسائیکلو پیڈیا شایع کرنے کا منصوبہ
بنایا ہے جس کی آٹھ جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں اور دو عنقریب شایع ہونے والی ہیں
اس پورے منصوبہ کا ایک خلاصہ دو جلدوں میں پہلے ہی پیش کیا گیا تھا، اسلامی تاریخ
و سائنس، تاریخ ممالک و بلدان اور فقہ و فضا جیسے اہم موضوعات پر علماء و محققین کی
ایک جماعت ریسرچ اور تحقیق میں مشغول ہے، مقالات پر نقد و بحث کے لیے دو اعلیٰ
کیٹیاں بھی ہیں، خوشی کی بات ہے کہ بنگلہ دیش کی حکومت اس مفید کام کی تکمیل میں
فاؤنڈیشن کے ساتھ تعاون کر رہی ہے۔

بنگلہ دیش کی یہ خبر بھی فرحت اثر ہے کہ وہاں کا اسلامی بینک ترقی، کامیابی
اور سود مندی کی راہ پر گامزن ہے، یہ بینک ۱۹۰۳ء میں قائم ہوا تھا، اب پورے
ملک میں اسکی ۵۰ شاخیں وجود میں آگئی ہیں جن میں ۸۰۰ افراد کام کر رہے ہیں،
۱۹۰۹ء کے اختتام پر اسکی ایک مفصل رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ اس کی بے باق رقم

۱۰ ملین ڈالر ہے، جبکہ ریزرو فنڈ میں ۶۴ ملین ڈالر موجود ہے، سہ ماہی میں بینک کا نوٹسٹ ۲۰۷۳ ملین ڈالر تھا جو ۱۹۹۷ء میں ۲۲۹۹ ملین ڈالر ہو گیا یعنی اس میں ۱۱٪ اضافہ ہوا، ۱۹۹۷ء میں بینک کی ڈپازٹ رقم ۳۴۵۵ ملین ڈالر بتائی گئی ہے جو سال گذشتہ کے مقابلہ میں ۲۲٪ فیصد زیادہ ہے، اسی سال اس نے رقم جمع کرنے والوں میں تقریباً ۷۰ ملین ڈالر تقسیم کئے، پی ایل ایس سیونگ ڈپازٹ کی شرح آمدنی ۹٪ بتائی گئی ہے جبکہ رقم جمع کرنے والوں کو ۳۶ سینوں کے متعین وقت میں جو منافع ہوا اس کی شرح ۵.۱۲٪ ہے مجموعی لحاظ سے ۱۹۹۷ء میں بینک کو ۲۸۵ ملین ڈالر کا منافع حاصل ہوا جبکہ ۱۹۹۷ء میں یہ ۲۳۲ ملین تھا، یہ بینک ۱۱ صنعتی منصوبوں کو مالی امداد بھی فراہم کرتا ہے اور فارن ایچج بینکس میں اس کی ۸۵ ملین ڈالر کی رقم لگی ہوئی ہے۔ دو ڈالر ایک ہندوستانی روپیہ کے مساوی ہے

اسلامی بینک کاری کی یہ مساعی پاکیزہ اور باہرکت تھی ہیں اور سودی بینک کاری کے زہر کا تریاق بھی ہیں، ایسا ہی ایک ادارہ اسلامک ڈیولپمنٹ بینک جدہ بھی ہے جس کا ایک شعبہ اسلامک ریسرچ اینڈ ٹریننگ انسٹیٹیوٹ کے نام سے ۱۹۸۷ء میں قائم ہے، اسلامی اقتصادیات، معاشیات، بینکاری اور مالیات کے متعلق شریعت مطہرہ کی تعلیمات اور ہدایتوں کے مطابق تحقیق اس کا خاص مقصد ہے، چنانچہ وقتاً فوقتاً اس کی جانب سے مذکورہ موضوعات پر رسائل و کتابیں شائع ہوتے رہتے ہیں حال ہی میں اس کی جانب سے انگریزی زبان میں ایک رسالہ شائع ہوا ہے جو مسلم مالک زمین کے حق ملکیت اور حق لگان پر ہے، ڈاکٹر ابراہیم، اے جلیڈ (JULIA) کے اس واقع مقالہ کی قدر و قیمت کا اندازہ مطالعہ سے ہی ہو سکتا ہے تاہم

چند سرخیاں یہاں درج کی جاتی ہیں، مسلم ممالک کی زمیندارانہ ساخت، زمین کی ملکیت اسکے احکامات تقسیم و تفریق زمینداری کے نتائج کی مختلف شکلیں، ان کی حد بندیوں کی زمینداری اور حق لگان اصلاحات زمینداری، جدید زمیندارانہ اقتصادیات، اسلام پر مبنی اصلاحات کی قوت و حرکت، مشترکہ نظام، عوامی فیض رسانی، قرآن و سنت دستور کی رہنمائی، اسلامی قانون وراثت، اجتماعی نظام کا تعین وغیرہ، ان کے علاوہ بعض اہم فقہی اصلاحات کی انگریزی تشریح اور افریقہ اور مغربی اور جنوب مشرقی ایشیا کے ممالک میں زمینداری اور وقف وغیرہ کے متعلق نہایت اہم اور جدید ترین چارٹ بھی دیے گئے ہیں۔

عراق و کویت کی جنگ، المارک، تباہیوں اور بربادیوں کی نئی داستانوں کو جنم دے کر ختم ہو گئی، اب ہلاکتوں اور نقصان کے تخمینوں اور نئے مکانات کے تجزیوں کی باتیں ہوتی ہیں، عبرت کے درجہ داعی لیکن صرف اولی الالباع کے لئے پہلے بھی ان کاموں میں لکھا گیا تھا کہ مغربی طاقتیں محض فوج و اسلحہ ہی نہیں علمی میدانوں میں بھی ماری دنیا اور خصوصاً مشرق وسطیٰ کو اپنی محنت، جانفشانی اور تحقیق کی آماجگاہ بنائے ہوئے ہیں، حال ہی میں کنوا کے مسلم اخبار کریسنٹ انٹرنیشنل کے دو شمارے آئے تھے کتابوں کے کالم میں دیکھ کر تعجب ہوا کہ مغرب کس قدر مستعدی اور تسلسل کے ساتھ مشرق وسطیٰ پر اپنی علمی توجہ مبذول کیے ہے ایک کتاب BEHIND THE MYTH یا سرعزات اور فلسطینی تحریک پر ہے ۱۹۹۷ء صفحات کی کتاب میں اینڈریو گاؤڈوینی واکر نے یا سرعزات کے بچپن سے تھر کی انتفاضہ کے حالات کا استقصا کیا ہے، امریکہ سے زیو شیف اور ایسودیار نے انتفاضہ پر ایک مفصل کتاب شائع کی ہے فلسطینیوں پر ایک اور کتاب SANCTUARY AND SURVIVAL VALTHEPLOINLEBANON شائع ہوئی ہے جسے میک گل یونیورسٹی کے شعبہ مطالعات مشرق وسطیٰ کے جبرین کس برنٹن نے مرتب کیا ہے، چلنی ریاستوں پر لندن کے

ایک اور اہم کتاب STATE AND SOCIETY IN THE GULF شایع ہوئی ہے یہ خلدون حسن النقیب کی اس کتاب جدید اڈیشن ہے جسے شام میں پہلی بار شایع ہونے پر کویت میں ممنوع قرار دیا گیا تھا، آکسفورڈ سے مصر اور اسکی خارجہ پالیسی پر تازہ کتاب نکلی ہے اور واشنگٹن یونیورسٹی کے پروفیسر پڈ ورامٹ کی ایک کتاب شام و روس تعلقات کے متعلق شایع ہوئی ہے جس میں شام سے ان دونوں کے تعلقات کی نشیب و فراز کا مطالعہ و تجزیہ ہے، کریسٹ کے صرف دو شماروں میں درج ان کتابوں کے بارے میں اطلاعات اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ میدان جنگ کے علاوہ کارزار علم میں بھی مغرب کتنا متحرک اور توانا ہے۔ امریکہ اور یورپ میں جہاں کتابیں بکثرت شایع ہوتی ہیں انکے قارئین کی تعداد بھی کم حیرت انگیز نہیں فلمی جنگ کے دوران وہاں خلیج اور عرب متعلق کتابوں کی اشاعت و فروخت تیز ہو گئی، جن کتابوں نے فروخت کے نئے معیار قائم کیے ان میں ڈینرٹ شیلڈ (برکے پبلیکیشنز، ریپبلک فن فیئر نیچن بکس) صدام حسین اینڈ دی کراسس ان دی گلف (ٹائمرز بکس) اور دی ریپٹ کی کویت (نارٹ برج پبلشنگ کمپنی نمایاں ہیں، مومن الخالد کی کتاب کی ۱۲ لاکھ سے زیادہ کاپیاں فروخت ہوئیں اور اب عالم سے کہ نیویارک کے کتب فروشوں کے پاس اسکی ایک کاپی بھی نہیں، صدام حسین اینڈ دی کراسس کے ۴ لاکھ سے زیادہ نسخے شایع ہوئے اور سب ختم ہو گئے اور اب اسکا نیا اڈیشن بھی شایع ہو گیا ہے، ڈینرٹ شیلڈ کے ناشر کو امریکہ کے نائب صدر کا قانون ملا کہ اسکی ایک کاپی انہیں فوراً بھیجی جائے۔

خاک و خون کی ان داستانوں میں یہ دلچسپ خبر بھی ہے کہ عین جنگ کے زمانہ میں سعودی عربی جرمنی کو ایک معاہدہ کے مطابق ایک لاکھ پچاس ہزار تازہ پھول برآمد کیے اور دی ہوئے فیشنوں کے یہ پھول ۴ ملین کی تعداد میں بھیجے جائیں گے، یہ لاکھوں اپنی تازگی، خوشبو اور دیدہ زیبی کی وجہ سے اور ممالک پر سبقت لے گئے۔

معارف کی ڈاک ضروری تصحیح

ناظمہ منزل علی گڑھ۔
یکم مارچ ۱۹۹۱ء

محرمی جناب فضا، الدین اصلاحی صاحب السلام علیکم
ایک خط پہلے بھی لکھا تھا ہوں۔ معارف (فروری) کا شمارہ مل گیا تھا، ایک امر کی تصحیح ضروری ہے، براہ کرم مارچ کے شمارے میں کہیں پر شایع کر دیجئے۔ یہ ضروری ہے اسی لیے اسے رجسٹری سے بھیج رہا ہوں۔

معارف (فروری) میں قاضی سجاد حسین کی وفات پر ایک نوٹ شایع ہوا ہے اس میں مرحوم کی سات تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے، اس سلسلے میں ان کی ایک کتاب اخلاق محسنی (مترجم) میرے کتابخانے میں نکل آئی جسے انھوں نے دہلی میں ۳۰ مئی ۱۹۸۷ء کو مجھے اپنی دوسری تصانیف کے ساتھ مرحمت فرمایا تھا، یہ ۳۰ صفحاتوں کی کتاب فارسی کی ہر سطح کے نیچے اردو ترجمہ درج ہے، سال طبع درج نہیں لیکن قمر سنبھاری کے قلم تارخ سے ۱۳۸۲ کے اعداد مستخرج ہوتے ہیں اور اس کتاب پر جو شاہ حسین الدین احمد ندوی مرحوم، رفیق دار المصنفین اعظم گڑھ کا پیش لفظ ہے وہ ۲۵ اگست ۱۹۸۷ء کا لکھا ہوا ہے۔ سال طباعت ۱۳۸۷ء سمجھنا چاہیے۔

دوسری کتاب پند نامہ (محشی) ہے، یہ پہلی کتاب سے کچھ پہلے چھپی ہوگی،

اس لیے کہ اخلاق حسنی کے آخر میں اس کا اشتہار درج ہے۔ دونوں کتابیں قاضی صاحب مرحوم ہی کے ادارے سب رنگ کتاب گھر، گلی قاسم جان دہلی سے شایع ہوئی ہیں۔ اس طرح قاضی سجاد حسین مرحوم کی تصانیف کی تعداد ۹ تک پہنچتی ہے۔

(۲) معارف ص ۱۵۳۔ ابراہیم بن محمد نام کے دو مصنف حلب میں گزرے ہیں،

ایک محمد بن ابراہیم تو یہی سبط ابن العجمی (متوفی ۸۴۱ھ) ہیں، دوسرے ابراہیم بن محمد متاخر العہد ہیں اور ملتقی البحر اور غنیۃ المستملی کے مصنف جو بحیثیت عالم و مصنف مقدم الذکر کے مقابلے میں شہرت نہیں رکھتے۔ انھوں نے استانبول میں ۱۱۵۹ھ میں وفات پائی۔ فتاویٰ التمار خانہ کی تلخیص الفوائد المنخبہ انہی بزرگ کی کی ہوئی ہے، برہان الدین ابراہیم بن محمد سبط ابن العجمی کی نہیں۔

(۳) ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی، عربی سے مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ پر کام کر رہے ہیں، انھوں نے بڑے قیمتی معلومات ان کے بارے میں جمع کیے ہیں اور اپنے اس علمی منصوبے پر انھوں نے بہت محنت کی ہے جیسا کہ اسلام آباد میں ان سے متعدد ملاقاتوں میں مجھے اندازہ ہوا۔ افسوس ہے کہ کام پھلتا گیا اور وہ اسے وقت پر سمیٹ نہ سکے۔ یہ مواد اگر شایع ہوا تو دو تین جلدوں میں آگیا آپ نے بہت اچھا کیا کہ اس کا اختصار ایک مضمون کی شکل میں شایع کر دیا۔

(۴) سراج ہندی پر سید ریاست علی ندوی مرحوم نے بہت اچھا تفصیلی مضمون رسالہ ندیم (گیا) میں اپنی ادارت کے زمانے میں دو تین قسطوں میں شایع کیا تھا تقسیم چندے پان سات سال پہلے چھپا تھا، تعجب نہیں کہ ان کے مجموعہ مضامین میں بھی شایع ہوا ہو۔

سلفہ محمد اسلامی کا ہندوستان کے نام سے مجموعہ ادارہ المصنفین پٹنہ سے شایع ہوا تھا اس میں یہ مضمون شامل نہیں ہے۔

افسوس ہے کہ ایسے اہم عالم و مصنف پر انگریزی، فرانسیسی، جرمن تو درکنار اردو و انگریزی معارف اسلامیہ (لاہور) میں بھی کوئی مضمون شریک اشاعت نہیں۔ علامہ عمری صاحب نے کسی حد تک یہ کمی مضمون لکھ کر پوری کر دی، ورنہ پچاس سال پہلے کا ندیم کا شمار اب کہاں کسی کو دستیاب ہوگا۔

(۵) مولانا کوکن صاحب مرحوم پر حافظ عمیر صاحب کا مضمون بہت اچھا ہے اور پُر معلومات، یہ صرف وفيات پر مختصر مضمون نہیں ہے بہت مکمل مقالہ ہے اس لیے اس پر فی الحال کسی مضمون کی اشاعت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، لیکن اس سے یہ نہ سمجھئے کہ کوکن مرحوم یا معارف میں میری دیکھی کم ہو گئی ہے مرحوم سے میرا گہرا تعلق تھا اور ان پر مضمون لکھ کر میں دوستی اور محبت کا حق ادا کر رہا تھا ہوں، ایسا حق کہ صحیح معنوں میں ادا نہیں کر سکتا۔ امید ہے آپ بخیر ہوں گے والسلام خیر طلب: مختار الدین احمد۔

خلج کی جنگ

خلج کی جنگ ختم ہو گئی مگر اس کی آگ میں ابھی تک مسلمان جل رہے ہیں، اس جنگ نے دروہند مسلمانوں کو جو غم و اضطراب دیا ہے اس کا اندازہ اصحاب علم و نظر کے مندرجہ ذیل خطوط سے ہو سکتا ہے۔

اپنے مفاد اور امپریالی حکومت کی مضبوطی و استحکام کے لیے برطانوی اور امریکی استعمار عرب ملکوں کو اپنی گمراہی گرفت میں لے کر اور عراق کے حصے بخرے کر کے دہلے گا، اگر عرب ممالک ساحل فرنگ کی اس سازش کو سمجھ لیتے تو خود ہی اپنی

باسمہ تعالیٰ

کراچی

۲۷ فروری ۱۹۹۱ء

مولانا کے محترم زید فیوضم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تصور دارہوں کہ مدت سے خیریت طلبی کا عرصہ نہ لکھ سکا، حالانکہ خیال برابر آپ کی طرف لگا رہا۔ اس مرتبہ فروری کا مہینہ اسی مہینے میں موصول ہوا حیرت ہوئی۔ اس کے شذرات میں خلیج کی جنگ پر آپ کا تجزیہ و تبصرہ خود اپنی فکر کی ترجمانی اور اس کا سوز و گداز خود اپنے دل میں محسوس کر کے شکر ادا کیا کہ معتمد گرویدارے بعلی بارہا دو مسلم ملکوں کی سیاسی بے بصیرتی اور خود عرضی نے ملت اسلامیہ کو کس قدر

میں ڈھکیل دیا۔ انالٹڈر — از ماست کہ بر ماست

معارف کے اسی شمارہ میں اسکے "Circulation" کی کمی پر بڑا غور ہو گیا، میں تو سمجھتا تھا کہ بیرون ملک کی عالمی یونیورسٹیوں میں تو یہ ضرور جانا ہوگا کہیں ایسا تو نہیں کہ اس طرف توجہ نہیں فرمائی گئی، ہندوستان میں تو علمی و ادبی ذوق جس عت سے انحطاط پذیر ہے اسکے ہوتے ایسے رسالوں کی کم خریداری حیرت خیز نہیں۔

حضرت مولانا عبدالباری ندوی کے خطوط میں سے ایک دو خط جو عام آفادے کے ہو کبھی کبھار آپ کی خدمت میں اگر ارسال کیا کروں تو آپ معارف میں جگہ دینا پسند فرمائیں گے؟ پچھلے اکتوبر میں انڈونیشیا دس بارہ دن کے لیے جانا ہوا، حالات قریب اور غور دیکھے، انالٹڈر ہی پڑھنا پڑا، ملت اسلامیہ پر موسم خزاں کا وقت ہے، اب تو نوزولِ یسعی ہی بہار لائے تولائے،

اپنے لیے اصلاح حال اور حسن انجام کی دعا کے ساتھ اجازت چاہتا ہوں۔ والسلام

ناچیز

غلام محمد

قید و بند کے پھندے نہ کتے بقول اقبال سبیل مرحوم

مجھ ہی سے جلتے کسوائے مرے دامن سیر کی الٹی کیا کہوں انکی نگاہ سامری فن کو

(۱)

رائے بریلی

۶ شعبان ۱۴۱۲ھ

عبد فاضل و مکرم زیدت مکارمہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! عنایت نامہ مورخہ ۱۶ فروری وقت پر پہنچ گیا، امید ہے کہ ہمارا بھی تازہ خط ملا ہوگا، آپ نے ہماری جس تشویش و اضطراب کا اندازہ کیا ہے، وہ بالکل صحیح ہے، بلکہ واقعہ اس سے بھی زائد ہے، یاد نہیں کہ ساری عمر میں کبھی بھی ایسے اضطراب کے دن گزرے ہیں، اس کی وجہ "البعث العربی" اور قومیت عربیہ کی تحریک کے علمبرداروں کے اصولوں، ارادوں اور منصوبوں سے واقفیت ہے، جو جزیرۃ العرب کو جاہلیت اولیٰ کی طرف لے جانا چاہتے ہیں اور ساری مساعی اور انقلابات، بلکہ خاکم بدین کا رعبوت کے برکات پر پانی پھر دینا چاہتے ہیں، ہندوستان اور پاکستان میں کم ہی لوگوں کو اس سے واقفیت اور اس کا براہ راست مطالعہ حاصل ہے۔ ہمارا رسالہ "اکبر خطر علی العالم العربی" آپ کو پہنچے گا، تو اس خطر کی سنگینی کا احساس ہوگا، ان کا اقتدار اور اثر امریکینوں اور برطانویوں کے عارضی قیام اور جنگی امداد سے کہیں زیادہ خطرناک ہے۔

والسلام

دعا گو

ابوالحسن علی ندوی

حبیب منزل - علی گڑھ

۲۵، ۲، ۹۱ء

مکرمی و محترمی! السلام علیکم

فوری کے معارف کے اداریے میں عراق کے حالات پر آپ نے جو تبصرہ کیا ہے اس سے دل بہت خوش ہوا۔ اس مسئلے پر اتنا متوازن اور مبنی بر حقیقت اظہار خیال اس سے پہلے نظر سے مشکل ہی سے گزرا ہو گا ورنہ لوگ قراط فطرط میں مبتلا ہیں کسی کے نزدیک صدام حسین ہیرو ہیں اور کوئی ناکی تکفیر سے بھی گریز نہیں کرتا ہے۔ صحیح بات وہی ہے جو آپ نے لکھی ہے یعنی ایک طرف صدام حسین کا کویت پر حملہ اور قبضہ اور دوسری طرف سعودی حکومت کا اپنی سرزمین پر امریکہ اور اسکے ساتھی ملکوں کی افواج کو جمع کرنا دونوں اتنی بڑی غلطیاں تھیں جنہوں نے مغربی طاقتوں کو اپنی من مانی کرنے کی کھلی چٹ دی اور ان بد بختوں کو اپنے ناپاک عزائم پور کرنے کا موقع مل گیا۔ خود امریکہ، برطانیہ وغیرہ کا دامن جارحیت سے جیسا پاک ہے اس سے

ہم سب بخوبی واقف ہیں اور پھر اسرائیل کی مسلسل جارحیت کو وہ جس طرح نہ صرف برداشت کر رہے ہیں بلکہ اسکی حوصلہ افزائی کا موجب بن رہے ہیں وہ بھی سامنے کی بات ہے پھر کیا کیا انھیں کویت سے جو ہمدردی بلکہ محبت پیدا ہو گئی اسکے اسباب سمجھنا چندان دشوار نہیں۔ ساتھ ہی ان عرب اور بعض دوسرے مسلم ممالک کی حکومتوں کا رویہ بھی تنقید سے بالاتر نہیں جو مغربی ممالک کے ساتھ ہے یہی ہیں اور ان کا آلہ کار بن رہی ہیں نتیجہ یہ ہے کہ تباہی بہر صورت مسلمانوں اور عربوں کی ہو رہی ہے چاہے وہ کویت ہو یا عراق یا سعودی عرب سب زیادہ نشانہ ستم عراقی ہی بن رہا ہے انا للہ وانا الیہ راجعون یہ عربوں پر اللہ تعالیٰ کے جن قدیم و جدید احسانات کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے انکی موجودگی میں ان کا یہ طرز عمل اور زیادہ افسوسناک ہے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی دولت کو عرب سلاطین نے جس طرح ذاتی تعیش و تنعم میں صرف کیا بلکہ اب بھی کر رہے ہیں وہ نہایت عبرتناک ہے اللہ تعالیٰ عقل سلیم مرحمت فرمائے جو انھیں انھیں کے جہاد پر توجہ دے۔ امید ہے آپ کے مزاج بخیریت ہو گا۔ نیازمند ریاض الرحمن

وفات

مولانا سید منت اللہ رحمانی مرحوم

از عمید الصدیق دریا بادی ندوی دارالمنصفین

دارالمنصفین میں یہ خبر نہایت غم و اندوہ کے ساتھ سنی گئی کہ امارت شرعیہ بھارت کے امیر مسلم پرسنل لا بورڈ کے جنرل سکریٹری، مسلم مجلس مشاورت کے بانی ممبر دارالعلوم دیوبند و تدوہ کی مجلس انتظامیہ کے رکن اور خانقاہ رحمانی کے سجادہ نشین مولانا سید منت اللہ رحمانی کا انتقال سر رمضان المبارک ۱۹ مارچ کی شب میں ہو گیا۔
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

ان کا مرثیہ صرف ایک عالم کا نہیں بلکہ ایک عالم کا ماتم ہے، ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ان جیسی ستودہ صفات ہستیاں اس دور قحط الہی جالی میں نعمت سے کم نہیں اور اس نعمت کے چھین جانے سے حرمان و نقصان کی کیفیت اور شدید ہو جاتی انھوں نے ایسے ماحول میں آنکھیں کھولیں جو علم و معرفت اور شریعت و طریقت کی دولت سے مالا مال تھا انکے والد ماجد مولانا سید محمد علی مونگیر جی، شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے تعلق، روحانیات، تحریک ندوۃ العلماء اور رتن دیا نیت میں اپنے کارناموں کے سبب نمونہ سلف اور طبقہ علماء و مشائخ میں ممتاز حیثیت رکھتے تھے انکی اقامت کانپور میں تھی لیکن ہدایت و ارشاد کے لیے وہ مونگیر اور اس کے اطراف

میں برابر تشریف لے جایا کرتے تھے، جب وہاں قادیانیت کا فتنہ زیادہ سنگین ہوا ہوا تو اس کا مکمل قلع قمع کرنے کے لیے ۱۳۲۵ھ میں انھوں نے مستقل طور پر مونگیر میں اقامت اختیار کی، مولانا منت اللہ رحمہانی ۱۳۳۲ھ میں پیدا ہوئے اپنے بھائیوں میں وہ سب سے چھوٹے تھے، مولانا مونگیری کے انتقال کے وقت انکی عمر تقریباً دس برس تھی، ان سے بیعت تو حاصل ہوئی لیکن استفادہ کا زیادہ موقع نہ ملا، انھوں نے بعد میں دیوبند اور ندوہ میں بھی تعلیم حاصل کی، ندوہ میں وہ اپنے بھائی مولانا نور اللہ صاحب کے ساتھ آئے اور تقریباً چار سال قیام کیا، انکے زمانہ طالب علمی کے رفقاء میں مولانا محمد عمران خاں ندوی ازہری مرحوم بھی تھے، جن کی ولایت اور شاہانہ حوصلہ نے تاج المساجد بھوپال کی تعمیر کی تکمیل پوری کر دکھائی تو مولانا منت اللہ صاحب نے بڑے بر لطف انداز میں فرمایا کہ اور کچھ ہو نہ ہو عمران خاں نے اپنی جنت تو پکی کر لی۔

ان کے اساتذہ میں مولانا حفیظ اللہ اعظمی، مولانا حیدر حسن خاں ٹونکی، مولانا شبلی فقیہ، مولانا عبدالرحمن نگرانی ندوی جیسے ارباب فضل و کمال تھے، دیوبند میں مولانا حسین احمد مدنی، مولانا ابراہیم بلیاوی، مولانا اعجاز علی، مولانا سید الصغریٰ حسین اور مفتی محمد شفیع سے استفادہ کیا، حاجی محمد شفیع بجنوری خلیفہ مولانا فضل الرحمن گنڈا آبادی کی خدمت میں پانچ سال رہے، بعد میں وہ اپنے والد ماجد کے خلیفہ مولانا محمد عارف ہرنگ پوری سے مجاز خلافت بھی ہوئے اور اپنے پروردگار اکبر مولانا لطف اللہ صاحب کے انتقال کے بعد خانقاہ رحمانی کی مسند ارشاد پر فائز ہوئے۔

ملک و ملت کی خدمت کا جذبہ اجتہاد ہی سے تھا، خوش قسمتی سے ان کو مولانا ابوالحسن محمد سجاد کی توجہ بھی حاصل ہو گئی جو ایک دقیقہ رس عالم و فقیہ تھے اور جنکا خیر امت کے لیے پیہم عمل، سوز و ساند، درد و داغ، جستجو و آرزو اور بے کلامی و تقویٰ اور ایک اضطراب مسلسل سے تیار ہوا تھا، انکے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ وہ اکیلے تھے لیکن لشکر تھے، پیادہ تھے مگر برق رفتار تھے، وہ قال نہ تھے سر پا۔ حال تھے ان کی سرپرستی میں مولانا منت اللہ رحمانی ۱۳۳۲ھ میں سہرسہ سے بہار اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے، لیکن مولانا محمد سجاد کی زندگی کا سب سے اہم کارنامہ اہل شرعیہ کا قیام تھا، جو دراصل ۱۳۵۷ھ کے انقلاب کے بعد مسلمانوں کی زبوں حالی انتشار، احساس شکست اور قنوطیت کے خلاف نئی بیداری اور نئی شیرازہ بندی کا پیام تھی، علماء و مفکرین اس کی ضرورت سے باخبر تھے، چنانچہ مسئلہ کے معارف میں مولانا سید سلیمان ندوی نے اس خیال کو پیش کیا، یورپ سے واپسی کے بعد پھر انھوں نے اس ساز کو چھڑا لیکن ان کے بقول اس عہد کے جدید تعلیم یافتہ علمبرداروں نے اس کو کسی طرح نہ چلنے دیا۔ تاہم مخالفوں کے باوجود مولانا سجاد کی قوت عمل نے بہار میں اس کو وجود کا قالب بخش دیا، سید صاحب نے اسے ان کی سب سے بڑی کامرانی سے تعبیر کیا کہ زمین شور میں سنبل پیدا کرنا اور بنجر علاقہ میں لہلہا کھیتی کھڑی کر لینا ہر ایک کا کام نہیں، نظام شرعی کے قیام کی نیت کی برکت تھی کہ اس طرح کو ملک کے علماء و مشائخ کی تائید حاصل ہوئی، چنانچہ اپنے عہد کے جنید و شبلی، مولانا شاہ بدال الدین پھلواروی اور پھر بعد میں مولانا شاہ محی الدین پھلواروی، شاہ قمر الدین پھلواروی کے علاوہ مولانا مونگیری، مولانا آزاد اور مولانا عبدالصمد رحمانی

اس تحریک کی قیادت و سرپرستی فرماتے رہے۔

مولانا منت اللہ رحمانی امارت شریعیہ کے چوتھے امیر تھے، ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اسلاف کی اس میراث و روایت کو اپنے علم و فضل و سوخ فی الدین، استقامت، فہم و فراست، اعتدال و توازن اور اعتماد و تعاون سے صرف قائم ہی نہیں رکھا بلکہ اسے مزید ترقی و وسعت بھی دی، گویا ان کی تنہا ذات میں پھولاری شریف کے بندہ گوں اور مولانا مونگیری و مولانا سجاد کی برکات جمع ہو گئی تھیں امیر منتخب ہونے کے بعد انھوں نے اپنی ایک تقریر میں "ہندوستان میں آزاد اسلام" کی جہر اتندانہ بات کہی تو مولانا عبد الماجد دریا بادی نے لکھا کہ وہ اپنے اس مومنانہ اقدام کے لیے مستحق تبریک و تحسین ہیں۔ آج امارت شریعیہ کے شعبہ دارالقضا شعبہ افتاء، بیت المال وغیرہ اپنے امیر کی کامیاب قیادت کے نقیب و شاہد ہیں۔

ان کے دوسرے دشمن اور نہایت اہم کارنامہ مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام ہے، یکساں سول کوڈ کے مطالبے نے جب زور پکڑ لیا تو اس خطرہ کی شدت و سنگینی کو محسوس کر نیا لوں میں وہ پیش پیش تھے، ان کی مساعی کی بدولت سلسلہ میں بمبئی کے ایک بڑے اجلاس میں مسلمانوں کے مختلف حلقہ فکر کے رہنما ایک پلیٹ فارم پر جمع ہوئے اور انھوں نے بورڈ کی تشکیل کی جس نے شاہ بانو کیس کے سلسلہ میں بڑا قابل قدر اور موثر کردار ادا کیا۔ مولانا کی یادگاروں میں جامعہ رحمانی بھی ہے جسے انھوں نے ۱۹۵۷ء میں قائم کیا تھا۔ جامعہ نے فقہ و افتاء کے شعبہ میں ممتاز اور قابل ذکر علمائے پیدا کیے، اس کے کتب خانہ کو بھی انھوں نے بڑی وسعت دی۔

ندوہ سے ان کو خاص تعلق تھا، اپنے والد مولانا مونگیری سے اس کے رشتہ کو

انھوں نے ہمیشہ ملحوظ رکھا، ندوہ کے ناظم اور دارالمصنفین کے روح رواں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی سے بھی ان کا بڑا لگاؤ اور غلصانہ روابط تھے اکثر قومی و ملی مسائل میں دونوں کو ایک دوسرے کا تعاون اور اشتراک عمل حاصل رہتا تھا ندوہ کا عظیم الشان ۸۵ سالہ جشن منایا گیا تو اس کے آخری اہم اجلاس کی صدارت انھوں نے کی اور انہی کی دعا پر یہ جشن ختم ہوا، دارالمصنفین علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی اور معارف کے وہ قدر شناس تھے، علامہ شبلی کے متعلق ایک جگہ لکھا کہ "وہ عالم اسلام کے مشہور عالم، ادب و تاریخ کے امام اور قدیم و جدید کے سنگم تھے" انھوں نے مولانا گیلانی کا یہ قول بھی نقل کیا کہ "بلاشبہ مولانا شبلی قدیم و جدید علی طبقہ کے درمیان ایک بزدلی وجود کا مقام حاصل کیے ہوئے تھے اختلاف مسلک کو انھوں نے کبھی جھگڑی نہیں کیا، مگر گیلانی کے ایک شاہیہ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ منووی کے متعلق ان کی چند سطریں لکھی ہیں پڑھیں! انھوں نے مقالات و مضامین کثرت سے لکھے، وقتی مسائل پر ان کے رسائل بھی ہیں گو مولانا کو تصنیف و تالیف کا بھی اچھا سلیقہ تھا مگر قومی و ملی زندگی کی مصروفیتوں نے انہیں ان جانب متوجہ نہیں ہونے دیا کچھ عرصہ پہلے انھوں نے مولانا مناظر حسن گیلانی کے خطوط کا ایک مجموعہ مکتب گیلانی کے نام سے مرتب کر کے شائع کیا تھا اس میں انھوں نے مکتوب الیہ کا مختصر حال تحریر کرنے کے علاوہ مفید حواشی و تفسیر بھی لکھے ہیں اس مولانا کے حسن ذوق کا اندازہ ہوتا ہے مولانا گیلانی کا ہر خط عمدہ معلومات پر مشتمل ہوتا تھا ایسے مولانا منت اللہ صاحب نے ان منقشر حواشی پر اردو کو شائع کر کے بڑی مفید علمی و دینی خدمت انجام دی ہے بل مرتبہ قارئین کی سہولت کیلئے ہر مکتوب کی مفصل فہرست بھی شائع کی ہے

مولانا کی زندگی اپنے کارنامے نمایاں کیونکہ اگر قابل رشک ہی تو ان کی مبارک موت بھی سن ۱۴۰۱ھ میں قبول کی بشارت لائی، سر رمضان المبارک کو عشاء اور تراویح کی ابتدائی چند رکعات کے بعد وہ اپنے خالق حقیقی سے جاملے، اللہ تعالیٰ ان کو اعلیٰ علیین میں جگہ عطا فرمائے ان کے پیسندگان خصوصاً ان کے صاحبزادہ مولانا احمد ولی رحمانی اور تمام متعلقین کو صبر و رضا کی تلقین دے اور قوم و ملت اور امارت شریعیہ کو ان کا نعم البدل عطا فرمائے۔ آمین۔

مطبوعات جدیدہ

ایقان اقبال (فارسی)، از جناب پروفیسر محمد منور، ترجمہ فارسی از ڈاکٹر شہین

مقدم صفیاری تقطیع متوسط، کاغذ، طباعت بہترین، صفحات ۵۲ قیمت ۸۰ روپے

پتہ: اقبال اکادمی ۱۱۶ میکلوڈ روڈ، لاہور، پاکستان۔

علامہ اقبال کے کلام و پیام کے مستند اور بالغ نظر شارحین میں پروفیسر مرزا محمد منور کا نام نمایاں ہے، ان کی ایک کتاب میزان اقبال میں کلام اقبال کے ادبی پہلو کا فاضلانہ جائزہ لیا گیا تھا، سہ ماہی میں ان کی ایک اور کتاب 'ایقان اقبال' کے نام سے شائع ہوئی، اس کے مباحث کا تعلق علامہ اقبال کے افکار و نظریات سے تھا مثلاً علامہ اقبال اور تعلیم و سیاست، تصور تقدیر، برہمنی نظریہ حیات بعد الموت، تصور ملت، مرگ مجازی اور نظریات اقبالیات کے شیعریوں میں کتاب کی پذیرائی ہوئی، اب ایران کی ڈاکٹر شہین مقدم صفیاری نے اسے فارسی زبان کا قالب دیکر اقبالیات کے فارسی داں قدر دانوں کے لیے ایک عمدہ علمی سونما ہیا کردی ہے، شروع میں ڈاکٹر خواجہ عبدالحمید عرفانی کے مختصر تعارفی مضمون کے علاوہ خود ڈاکٹر شہین کا مقدمہ بھی خوب ہے۔

ایقان اور قائد اعظم از پروفیسر احمد سعید، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت

طباعت عمدہ صفحات ۸۸ قیمت ۳۵ روپے، اقبال اکادمی ۱۱۶ میکلوڈ روڈ

لاہور پاکستان۔

برصغیر کے مسلمانوں کی تاریخ میں علامہ اقبال اور قائد اعظم محمد علی جناح کے نقوش فکر و عمل روز روشن کی طرح عیاں ہیں، دونوں نامور ہم عصر ابتدا میں بعض سیاسی مسائل پر مختلف تھے لیکن بعد میں دونوں کے خیالات میں اس درجہ یکسانی و ہم آہنگی ہو گئی کہ علامہ اقبال نے خود کو جناح صاحب کا معمولی سپاہی قرار دیتے ہوئے ان کی سب سے بڑی خوبی یہ بتائی کہ وہ دیانت دار ہیں اور خریدے نہیں جاسکتے۔ دوسری جانب قائد اعظم نے اس پر فخر کا اظہار کیا کہ علامہ اقبال کی قیادت میں ان کو ایک سپاہی کی حیثیت سے کام کرنے کا موقع ملا نیز ان کی نظر علامہ اقبال سے زیادہ اسلام کا شدید ان کوئی اور نہ گذرا، ان دونوں رہنماؤں کے سیاسی نظریات تعلقات و اختلافات پر جناب احمد سعید نے سہ ماہی میں ایک مضمون لکھا تھا جو بعد میں چند صفحات کے ساتھ کتابی صورت میں شائع ہوا، زیر نظر کتاب اسی کا جدید ایڈیشن ہے، اس میں تین ابواب ۱۔ اختلافات ۲۔ خیالات میں ہم آہنگی و یکسانیت اور ۳۔ اختلافات کا خاتمہ شامل ہیں، ان کے ذیل میں سائنس کمیشن، نمرور پورٹ، سندھ کی علیحدگی، فرقہ وارانہ فیصلے، مغربی طرز حکومت پنجاب و برنگال کی اکثریت، فلسطین، مسجد شہید گنج وغیرہ کے باب میں دونوں حضرات کے نقطہ کا بڑی جامعیت سے جائزہ لیا گیا ہے جو پراثر معلومات ہے آخر میں مکاتیب اقبال بنام قائد اعظم بھی شامل کر دیے گئے ہیں ان انگریزی خطوط کا اردو ترجمہ پہلے بھی شائع ہو چکا ہے مگر موصوف نے زیادہ سلیس اور با محاورہ ترجمہ کی کوشش کی ہے، اپنے موضوع پر یہ جامع اور پراثر مکتوبات کتاب ہے اور اقبال اکادمی لاہور کے معیار کے عین مطابق ہے۔

نصف صدی قبل کا سفر نامہ حج از الحاج مولانا قاری حکیم محمد حمید الدین

سنجھلی مرحوم تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت، بہترین، صفحات ۱۱۲ قیمت

درج نہیں پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام پوسٹ بکس نمبر ۱۱۹ لکھنؤ۔

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمہ اللہ علیہ

حج بیت اللہ اور مدینہ منورہ کی زیارت اور روضہ انور کی حاضری ہر مسلمان کا
مقتضی شوق ہے، دادی شوق کے اس سفر کی ہر کیفیت کو یاد رکھنے اور لطف و لذت
سے بیان کرنے کی مبارک روایت سے دوسری زبانوں کی طرح اردو زبان کا دامن
بھی تہی نہیں ہے، زیر نظر سفرنامہ حج اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، مولانا قاری حمید الدین
سنہلی مرحوم متوفی ۱۳۵۸ھ جو فن تجوید و قرأت میں اپنے وقت کے ممتاز و یگانہ
شخص تھے۔ ۱۳۴۲ھ میں حج بیت اللہ سے سرفراز ہوئے اور مدرسہ صولتیہ کے
ناظم مولانا محمد سلیم کی فرمائش پر اپنے سوانح حیات "حمید السوانح" کی تالیف میں انھوں نے
اس سفر سعادت کی پرکشت یادوں کو بھی قلمبند کیا، خوش قسمتی سے ان کا یہ مسودہ ان کے
ذوی علم اور سعید فرزند مولانا محمد برہان الدین سنہلی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء کو دستیار
ہوا تو انھوں نے اسے اپنے مفید حواشی کے ساتھ ماہنامہ ذکر و فکر میں بالاقساط شائع کیا اور اب
کتابی صورت میں طبع ہوا ہے۔ پچاس برس کا عرصہ گزرا یہ نہیں لیکن موجودہ صدی میں
گردش لیل و نہار نے جس تیر خرامی کا مظاہرہ کیا ہے، اس کا مشاہدہ اس سفرنامہ حج سے
کیا جاسکتا ہے، مسافر حرم نے آرزوئے دید اور شوق وصال کی لذت و سرشاری کے ساتھ
معمولی جزئیات تک سے اعتناء کر کے انہیں نہایت سادگی و دیانت سے بیان کر دیا ہے
سبق آموز واقعات کی جانب توجہ دلائی تو مفید مشورے بھی دیے ہیں۔ پورا سفرنامہ پڑھنے
کے لائق ہے، حواشی نے اس کی قدر و قیمت دو چاند کر دی ہے، شروع میں صاحب سفرنامہ
کے مختصر حالات زندگی بھی دیے گئے ہیں، مولانا محمد مسعود شمیم مکی اور مولانا عبداللہ عباس
ندوی کے مقدمہ و تعارف کے علاوہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے پیش لفظ بھی
ان کے الفاظ میں یہ سفرنامہ بیک وقت شوق انگیز، معلومات خیز، دل دوز اور ایمان افروز ہے۔
(ج۔ ص)

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم۔ مجرم کے امکان و توقع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و ذائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔
- ۶۔ رحمت عالم۔ مدرسوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔
- ۷۔ خطبات مدراس۔ سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔
- ۸۔ سیرت عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات و مناقب و فضائل۔
- ۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔
- ۱۲۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم عکسی)
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم عکسی)
- ۱۶۔ یاد و فتگان۔ ہر شبہ زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)
- ۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔
- دروس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے